

INCAS – INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETĂRI AEROSPAȚIALE "ELIE CARAFOLI"
CONSILIUL ȘTIINȚIFIC

APROBAT,

Președinte Consiliu de Administrație INCAS

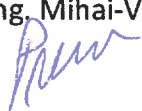
Director General

Dr. Ing. Mihail-Liviu Cosereanu



Consiliu Științific INCAS

Dr. ing. Mihai-Victor Pricop- Vicepreședinte



REGULAMENT

**ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA CONCURSURILOR
PENTRU ACORDAREA GRADELOR PROFESIONALE
ȘI ÎNCADRAREA PE POSTURI A PERSONALULUI
DE CERCETARE-DEZVOLTARE DIN INCAS**

Ediția 2026

CUPRINS

CUPRINS	2
LISTĂ DE TABELE	3
1. GENERALITĂȚI.....	4
2. ORGANIZAREA CONCURSURILOR.....	8
<i>Susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice</i>	<i>10</i>
3. CONCURSURILE PENTRU CERCETĂTORI ȘTIINȚIFICI.....	12
3.1 Gradul Asistent Cercetare Științifică – ACS	12
3.2 Gradul profesional Cercetător Debutant R1 (CS)	13
3.3 Gradul profesional Cercetător Recunoscut R2 (CSIII)	14
3.4 Gradul Cercetător Consacrat R3 (CSII).....	15
3.5 Gradul Cercetător Principal R4 (CSI)	16
4. CONCURSURILE PENTRU INGINERI DE CERCETARE.....	18
4.1 Gradul Inginer de Cercetare Debutant	18
4.2. Gradul Inginer de Cercetare Recunoscut	19
5. CRITERIILE DE PROMOVARE.....	22
5.1 Criteriile minimale de studii, eliminatorii	22
5.2 Condițiile de experiență profesională	23
5.3 Criteriile de evaluare pentru CP (CS I) și CC (CS II).....	25
5.4. Criteriile de evaluare pentru Inginer de Cercetare Senior (ICS) și Recunoscut (ICR).....	28
6. STRUCTURA DOSARELOR DE ÎNSCRIERE LA CONCURS	32
6.1 Dosarele pentru ACS, CD (CS), CR (CS III), ICD	32
6.2 Dosarele pentru CC (CSII) și CP (CSI).....	32
6.3 Dosarelele pentru ICS și ICR.....	34
7. DISPOZIȚII PRIVIND ECHIVALAREA GRADELOR	36
7.1 Principiul echivalării.....	36
7.2 Echivalarea gradelor din cercetarea științifică	36
7.3 Echivalarea gradelor din dezvoltarea tehnologică	37
7.4 Trecerea între liniile de carieră (cercetare științifică ↔ dezvoltare tehnologică)	38
7.5 Dispoziții finale	38
ANEXA 1 - Cerere de înscriere la concursul de grad profesional	40
ANEXA 2 - Model fișă de evaluare	43
ANEXA 3 - Model declarație de asumare a răspunderii	45
ANEXA 4 - Lista de lucrări	46

LISTĂ DE TABELE

Tabel 1 Grade cercetător științific conform legii 183/2024	5
Tabel 2 Grade cercetător științific conform legii 183/2024	5
Tabel 3 Aspecte de responsabilități legale conform legii 183/2024	6
Tabel 4 Centralizator cerințe Cercetători științifici — Legea nr. 183/2024 + HG nr. 1568/2024	17
Tabel 5 Centralizator cerințe Personal suport CDI (ingineri de cercetare)	21
Tabel 6 Criterii de evaluare CP (CS I) și CC (CS II)	25
Tabel 7 Structura activității candidatului	28
Tabel 8 Structura punctajelor ICS și ICR	31
Tabel 9 Ramura cercetare (CS → R)	36
Tabel 10 Ramura tehnologică (IDT → IC)	37

1. GENERALITĂȚI

Prezentul regulament stabilește criteriile și procedurile de organizare și desfășurare a concursurilor pentru acordarea gradelor profesionale și pentru încadrarea pe posturi a personalului de cercetare-dezvoltare din cadrul INCAS – Institutul Național de Cercetări Aerospațiale „Elie Carafoli”. Regulamentul este elaborat în conformitate cu prevederile Legii nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare și inovare, precum și cu actele normative subsecvente aplicabile, inclusiv standardele minimale naționale pentru conferirea gradelor de cercetător consacrat (R3/CS II) și cercetător principal (R4/CS I), aprobate prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4688/2026, aplicabile începând cu 1 octombrie 2026, precum și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1568/2024. Prezentul regulament se aplică personalului cu studii superioare care desfășoară activități de cercetare științifică sau dezvoltare tehnologică în cadrul INCAS.

Abrevieri

CA	Consiliul de Administrație al INCAS
CSt	Consiliul Științific al INCAS
SRU	Serviciul de Resurse Umane
MEC	Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice
CCCDI	Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare
ANC	Autoritatea Națională pentru Cercetare
ACS	Asistent Cercetare Științifică
ICD	Inginer de Cercetare Debutant
ICR	Inginer de Cercetare Recunoscut
ICS	Inginer de Cercetare Senior
CS	Cercetător Științific
CS III	Cercetător Științific gradul III
CS II	Cercetător Științific gradul II
CS I	Cercetător Științific gradul I

Gradele profesionale în cercetarea științifică

Personalul de cercetare-dezvoltare care desfășoară activități de cercetare științifică se diferențiază pe următoarele grade profesionale:

- Cercetător principal (R4), cercetător științific gradul I - CS I;
- Cercetător consacrat (R3), cercetător științific gradul II - CS II;
- Cercetător recunoscut (R2) deținând titlul de doctor, cercetător științific gradul III – CS III;
- Cercetător debutant (R1), deținând titlul de doctor sau având calitatea de student doctorand: gradul vechi: cercetător științific - CS;
- Asistent în activitatea de cercetare științifică, licențiat, gradul vechi: asistent de cercetare științifică - ACS.

Pentru candidații fără experiență profesională în activități CDI, gradul profesional recomandat la angajare este Asistent de Cercetare Științifică (ACS).

- În cadrul INCAS, gradul ACS reprezintă funcția/gradul profesional recomandat la angajare și etapa de orientare profesională înaintea alegerii uneia dintre cele două linii de carieră.

După nivelul ACS, evoluția profesională se realizează pe una dintre cele două linii de carieră.

- Cercetare științifică (CS, CS III, CS II, CS I);
- Inginerie de cercetare (ICD, ICR, ICS).

Trecerea între linii nu se realizează automat, ci prin concurs sau evaluare profesională, în condițiile art. 7.4 din prezentul Regulament și ale Cartei Europene a Cercetătorilor, care garantează portabilitatea carierei în CDI, în mod excepțional o singură dată, la momentul intrării în vigoare a legii, pentru a asigura tranziția personalului existent.

Pentru ocuparea unor posturi care necesită experiență profesională relevantă sau competențe specifice, concursurile pot fi organizate și pentru alte funcții și grade profesionale CDI, cu respectarea legislației aplicabile.

Inginerii de cercetare desfășoară activități de dezvoltare tehnologică în cadrul CDI, având rol complementar cercetării științifice.

Echivalența denumirii gradelor de cercetător științific prevăzută în legea 183/2024 operează de drept.

Personalul de cercetare-dezvoltare cu studii superioare tehnice, care desfășoară activități de inginerie de cercetare (dezvoltare tehnologică), se diferențiază pe grade profesionale, după cum urmează:

- a) Inginer de Cercetare Debutant - ICD;
- b) Inginer de Cercetare Recunoscut - ICR;
- c) Inginer de Cercetare Senior - ICS;

Din punct de vedere al parcursului profesional între liniile gradelor de Cercetător Științific și de Inginer de Cercetare avem sintezele lor în Tabel 1 și Tabel 2 și respectiv Fig. 1.

Tabel 1 Grade cercetător științific conform legii
183/2024

Nivel	Grade Cercetător
1	Asistent Cercetare Stiințifică – ACS
2	Cercetător Debutant (R1) – CS
3	Cercetător Recunoscut (R2) – CS III
4	Cercetător Consacrat (R3) – CS II
5	Cercetător Principal (R4) – CS I

Tabel 2 Grade cercetător științific conform legii
183/2024

Nivel	Grade Inginer de Cercetare
1	Asistent Cercetare Stiințifică – ACS
2	Inginer de Cercetare Debutant – ICD
3	Inginer de Cercetare Recunoscut – ICR
4	Inginer de Cercetare Senior – ICS

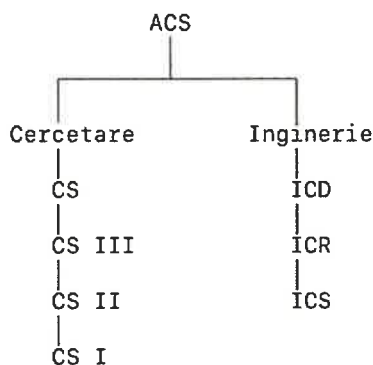


Fig. 1 Liniile gradelor de CS și IC

Tabel 3 Aspecte de responsabilități legale conform legii 183/2024

Nr.	Grad profesional	Categorie	Nivel (R)	Emitent standarde	Emitent decizia de numire
1	Asistent cercetare științifică (ACS)	Cercetător	—	INCAS	Dir. Gen. INCAS
2	Cercetător științific (CS)	Cercetător	R1	INCAS	Dir. Gen. INCAS
3	Cercetător științific gr. III (CS III)	Cercetător	R2	INCAS	Dir. Gen. INCAS
4	Cercetător științific gr. II (CS II)	Cercetător	R3	MEC + CCCDI	Ministerul, cu aviz CCCDI
5	Cercetător științific gr. I (CS I)	Cercetător	R4	MEC + CCCDI	Ministerul, cu aviz CCCDI
6	Inginer cercetare debutant (ICD)	Personal suport CDI	—	INCAS	Dir. Gen. INCAS
7	Inginer cercetare recunoscut (ICR)	Personal suport CDI	—	ANC (criterii minimale) + INCAS	Dir. Gen. INCAS
8	Inginer cercetare senior (ICS)	Personal suport CDI	—	ANC (criterii minimale) + INCAS	Dir. Gen. INCAS

Pentru gradele profesionale a căror confirmare este prevăzută de Legea nr. 183/2024, numirea pe post se realizează prin decizia Directorului General al INCAS numai după confirmarea rezultatelor concursului de către autoritatea competentă, potrivit legii.

Prezentul Regulament privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru acordarea gradelor profesionale și încadrarea pe posturi a personalului de cercetare-dezvoltare în INCAS va fi actualizat și completat periodic, potrivit legislației în vigoare, Cartei Europene a Cercetătorilor și ordinelor MEC, respective avizelor CCCDI.

Notă:

- Decizia de încadrare pe funcția/postul aferent se face prin decizia Directorului General, în conformitate cu legislația în vigoare, ROI/ROF, necesarul de posturi al institutului și disponibilitatea financiară.

- În conformitate cu prevederile Codului de etică al INCAS privind utilizarea responsabilă a inteligenței artificiale, la elaborarea prezentului regulament au fost utilizate instrumente IA exclusiv ca instrumente de asistență. Conținutul final a fost verificat, validat și asumat integral de autorii umani și de organismele competente ale institutului.

Art. 1 – Principiile organizării și desfășurării concursurilor

Organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor și acordarea gradelor profesionale în cadrul INCAS se realizează cu respectarea următoarelor principii fundamentale:

- legalitatea, prin aplicarea strictă a legislației în vigoare și a prevederilor prezentului regulament;
- transparența, prin asigurarea unor proceduri clare, publice și verificabile privind organizarea, desfășurarea și evaluarea concursurilor;
- meritul profesional, prin evaluarea exclusiv pe baza competențelor, performanțelor și rezultatelor profesionale și științifice ale candidatului;

- d) egalitatea de tratament și nediscriminarea, prin aplicarea aceluiași criterii și proceduri tuturor candidaților, fără privilegii sau discriminări de orice natură;
- e) imparțialitatea și obiectivitatea, prin evaluarea independentă, lipsită de influențe externe, favoritisme sau alte forme de ingerință;
- f) verificabilitatea și autenticitatea contribuțiilor profesionale și științifice, prin evaluarea pe baza unor rezultate demonstrabile, documentate și asumate de candidat;
- g) respectarea normelor de etică și integritate profesională, inclusiv prevenirea și sancționarea plagiatului, a atribuirii nejustificate a calității de autor și a oricăror abateri de la buna conduită în cercetare-dezvoltare;
- h) prevenirea și gestionarea conflictelor de interese și a incompatibilităților, în conformitate cu legislația aplicabilă și cu Codul de etică al INCAS;

Toate dispozițiile prezentului regulament se interpretează și se aplică în concordanță cu principiile prevăzute la Art. 1.

2. ORGANIZAREA CONCURSURILOR

Evaluarea performanțelor profesionale ale candidaților, precum și încadrarea pe post, se realizează ținând seama de studii, de competența și de evoluția rezultatelor profesionale de la precedenta evaluare, de titlurile științifice și de gradele profesionale obținute anterior, de experiența profesională în specialitatea postului, de aptitudinile specifice necesare îndeplinirii funcției, cu respectarea prevederilor Legii 183/2024. Posturile vor fi scoase la concurs în specialitățile de bază din structura organizatorică a Institutului. Funcțiile și gradele profesionale de cercetare-dezvoltare disponibile se ocupă pe bază de concurs, în urma evaluării performanțelor profesionale de la precedenta evaluare. Persoanele provenite din afara sistemului CDI participă la concurs în aceleași condiții și sunt evaluate conform prezentului Regulament. Evaluarea se realizează exclusiv pe baza criteriilor prevăzute în prezentul Regulament, fără prioritate pentru personalul propriu sau pentru candidații externi. Concursul se anunță public, pe site <http://www.incas.ro>, prin afișare la sediul INCAS, prin publicare într-un ziar de circulație națională, prin publicare la posturi.gov.ro și se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

Înscrierile la concurs se fac în termen de 30 de zile de la data publicării anunțului.

Comisia de concurs este prezidată de Directorul Științific al Institutului și este alcătuită din subcomisii pe domenii de activitate, corespunzătoare tematicilor de concurs.

Subcomisiile de concurs vor fi alcătuite astfel încât să fie respectate condițiile din Codul de Etică în vigoare al INCAS, pentru a evita incompatibilitățile și conflictele de interes. Toate subcomisiile de concurs sunt dublate de subcomisii de contestație independente, constituite din alți membri, pentru evitarea conflictului de interese. Tematicile se propun de Secțiile și Compartimentele Institutului, sunt validate în Consiliul Științific și aprobate de Directorul General; acestea se publică pe site-ul INCAS. Subcomisiile de concurs sunt propuse în Consiliul Științific, la inițiativa Directorului Științific/Președintelui Consiliului Științific-INCAS și sunt alcătuite din personal de cercetare-dezvoltare și/sau din învățământul superior, după caz, din INCAS și respectiv din afara acestuia, personal care deține un grad științific mai mare sau cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs. Comisia de concurs se aprobă de Consiliul Științific și se numește prin decizie a Directorului General al INCAS, conform cu Legea 183/2024.

Conținutul dosarului de participare/înscriere la concurs, probele de concurs și conținutul acestora sunt stabilite și avizate de CSt în acord cu prevederile Legii 183/2024 și ale actelor normative valabile la data de susținere a probelor. CSt stabilește domeniile de atestare profesională, criteriile de evaluare specifice în completarea prevederilor normative la data de concurs/examinare și fixează conținutul tematicilor corespunzătoare, care se postează pe site-ul institutului. Dosarul de concurs pentru fiecare post/grad profesional este prezentat în Capitolul 6 al acestui Regulament. Dosarele se depun cu cel puțin o săptămână înainte de data începerii concursului de către fiecare candidat, la Serviciul Resurse Umane al INCAS, care efectuează o primă verificare a eligibilității. Înainte cu 2 zile de data concursului, Comisia de concurs se întrunește pentru validarea dosarelor candidaților.

Raportul Comisiei de concurs se prezintă Consiliului Științific în maximum 30 de zile de la încheierea susținerii tuturor probelor de concurs. Consiliul Științific validează Raportul Comisiei de concurs și întocmește în maximum 5 zile lucrătoare un proces verbal pe care îl înaintează spre aprobare Directorului General. După aprobarea Procesului verbal al Consiliului Științific de către Directorul General, rezultatele se publică pe site-ul Institutului în termen legal. Procesul-verbal al comisiei va

cuprinde, pentru fiecare candidat declarat admis, o motivare sintetică privind îndeplinirea criteriilor de evaluare și principalele contribuții profesionale avute în vedere.

Dosarele de concurs, cu rezultatele și aprobările obținute urmează apoi procedurile prevăzute în Legea 183/2024 corespunzător fiecărui grad științific și tehnic până la numirea pe posturi prin decizie a Directorului General, în condițiile confirmării prevăzute de Legea nr. 183/2024 de către autoritatea competentă pentru gradele CS II și CSI.

Contestațiile la Concursul de ocupare a posturilor din structura Institutului se adresează Directorului General al INCAS, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la anunțarea rezultatelor. Contestațiile se soluționează în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data expirării termenului de contestație, conform HG 1568/2024 (art. 19).

În cadrul INCAS, Concursurile în vederea ocupării posturilor pentru cercetare științifică (ACS, Cercetător Debutant, Cercetător Consacrat, Cercetător Principal) și ingineri cercetare (ACS, ICD, ICR, ICS) se organizează pentru specialitățile din structura organizatorică a Institutului.

După validarea finală a rezultatelor Concursului, Directorul General al INCAS emite Deciziile pentru acordarea gradelor profesionale și respectiv, pentru încadrarea pe un post din schema de funcțiuni a INCAS.

Conform Cartei Europene a cercetătorilor, se impune urmărirea și realizarea următoarelor recomandări:

Candidații la examenele de grad profesional aflați în programe de mobilitate sau în deplasare în interes de serviciu, vor putea participa la sesiuni de examinare organizate special, în maxim 30 de zile lucrătoare de la sesiunea la care nu au putut participa.

Consiliul Științific realizează un raport de monitorizare după fiecare sesiune de examinare, observând:

- tendințele și posibilitățile de pregătire a candidaților;
- posibilitățile de îmbunătățire a evaluării, a tematicilor.

Migrarea între specialități este posibilă prin evaluare, în baza noului profil profesional al angajatului, în spiritul promovării libertății de gândire și al dezvoltării profesionale, în condițiile existenței unui post vacant și ale îndeplinirii condițiilor legale.

Comisia de concurs poate solicita punctul de vedere al Comisiei de Etică ori de câte ori există indicii privind plagiatul, atribuirea nejustificată a calității de autor, neraportarea contribuțiilor reale sau alte încălcări ale normelor de etică și integritate.

Consiliul Științific și Comisiile /Subcomisiile de examinare au și un rol pedagogic, împreună cu obligația de a prezenta candidaților îndrumări, motivări, justificări, respectiv de a oferi consiliere pentru orientarea profesională.

Se recomandă formarea și utilizarea unei Comisii internaționale de evaluare a personalului.

Cercetătorii principali au nu numai obligația să desfășoare activități de cercetare și/sau de dezvoltare, ci sunt implicați, de asemenea, în activități de supraveghere, îndrumare, gestionare sau administrative.

În situația existenței mai multor candidați pentru același post, clasificarea acestora se realizează în ordinea descrescătoare a punctajului final (mediei finale), iar postul se ocupă de candidatul clasat pe primul loc, cu respectarea condițiilor legale și regulamentare.

Susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice

Susținerea dosarului și verificarea autenticității se realizează după cum urmează:

Art. 2 – Susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice

(1) Toți candidații înscriși la concursul sau examenul pentru ocuparea ori promovarea pe funcții și grade profesionale CDI susțin în mod obligatoriu dosarul profesional în fața comisiei de evaluare. Susținerea orală se desfășoară în ședință comună a comisiei de concurs, a subcomisiilor de specialitate și a conducerii științifice a institutului, pentru asigurarea transparenței evaluării, verificarea interdisciplinară a competențelor și limitarea riscului de evaluare insuficient fundamentată.

(2) Candidatul prezintă contribuțiile profesionale și științifice relevante, precum și rolul său în realizarea acestora.

(3) Susținerea orală are ca scop verificarea:

- a) nivelului de cunoaștere a domeniului și a tematicii specifice;
- b) contribuției reale a candidatului la rezultatele invocate în dosar;
- c) capacității de a explica metodele, soluțiile și rezultatele prezentate;
- d) autenticității și relevanței contribuțiilor profesionale și științifice;
- e) coerenței și consistenței dosarului.

(4) Comisia/subcomisia poate solicita candidatului explicații detaliate privind orice rezultat inclus în dosar, inclusiv metodologia utilizată, contribuția proprie, dificultățile tehnice întâmpinate, soluțiile adoptate și documentele justificative aferente.

(5) Durata prezentării candidatului este de maximum 25 minute. Durata sesiunii de întrebări și răspunsuri este de maximum 25 minute. Comisia/subcomisia poate prelungi timpul cu cel mult 10 minute în situații justificate.

(6) Având în vedere caracterul multidisciplinar al activităților de cercetare-dezvoltare desfășurate în cadrul INCAS, întrebări pot fi adresate de membrii comisiei de evaluare, de membrii celorlalte subcomisii de specialitate, de Directorul Științific și de Președintele Consiliului Științific. În lipsa Directorului Științific, atribuțiile sunt exercitate de persoana desemnată prin decizie a Directorului General.

(7) Întrebările trebuie să fie relevante pentru activitatea profesională, științifică sau tehnică prezentată de candidat și să urmărească clarificarea contribuțiilor, competențelor și rezultatelor incluse în dosar.

(8) Membrii conducerii științifice și ai celorlalte subcomisii participă fără drept de vot, dacă nu fac parte din subcomisia competentă.

(9) Comisia verifică autenticitatea și trasabilitatea contribuțiilor profesionale și științifice prezentate de candidat.

(10) Pentru fiecare rezultat inclus în dosar, candidatul trebuie să indice și să poată susține contribuția proprie, precum și documentele justificative corespunzătoare.

(11) Rezultatele care nu pot fi susținute prin documente verificabile sau pentru care contribuția candidatului nu poate fi demonstrată în mod rezonabil nu se punctează. Sarcina prezentării documentelor justificative revine candidatului.

(12) În cazul în care candidatul nu poate demonstra în mod convingător contribuția proprie la rezultatele invocate ori în cazul existenței unor indicii temeinice privind atribuirea nejustificată a unor rezultate, încălcarea normelor de etică și integritate sau prezentarea unor informații nereale, comisia solicită documente suplimentare și sesizează Comisia de Etică a INCAS.

(13) În situațiile prevăzute la alin. (10), comisia poate suspenda evaluarea dosarului până la emiterea punctului de vedere al Comisiei de Etică.

(14) Comisia de Etică analizează aspectele sesizate și transmite avizul consultativ comisiei de evaluare și Directorului General.

(15) Concluziile Comisiei de Etică sunt avute în vedere la formularea propunerii finale privind promovarea, ocuparea postului sau acordarea gradului profesional.

(16) În situația în care comisia constată neconcordanțe semnificative și documentate între conținutul dosarului, punctajul obținut și nivelul real de cunoaștere, competență sau implicare al candidatului, aceasta poate propune neînaintarea dosarului către autoritatea competentă (CS II și CSI).

(17) Propunerea de neînaintare trebuie să fie:

- a) motivată în scris;
- b) fundamentată pe criterii obiective;
- c) corelată cu elemente concrete rezultate din evaluarea dosarului și susținerea orală;
- d) Neînaintarea dosarului nu poate avea la bază exclusiv aprecierea oportunității promovării.

(18) Propunerea de neînaintare nu poate fi arbitrară și nu poate ignora îndeplinirea criteriilor minime și a punctajului obținut, cu excepția situațiilor justificate explicit prin lipsa autenticității, integrității sau relevanței contribuțiilor profesionale și științifice.

(19) Decizia privind înaintarea sau neînaintarea dosarului către autoritatea competentă se adoptă de către Directorul General al INCAS, pe baza propunerii motivate a comisiei de evaluare. Neînaintarea dosarului nu poate avea ca temei exclusiv aprecierea oportunității promovării, ci numai constatarea motivată a neîndeplinirii condițiilor legale sau regulamentare ori existența unor încălcări privind autenticitatea, integritatea sau veridicitatea contribuțiilor profesionale.

(20) Pentru gradele profesionale pentru care regulamentul prevede avizul Consiliului Științific, decizia Directorului General este precedată de analizarea și avizarea dosarului de către Consiliul Științific.

(21) Propunerea comisiei nu are caracter decizional, dar este obligatoriu fundamentată pe criterii obiective și consemnată în procesul-verbal al evaluării.

3. CONCURSURILE PENTRU CERCETĂTORI ȘTIINȚIFICI

Concursurile pentru ocuparea posturilor de cercetători științifici se organizează conform capitolului prezent. Gradul de Asistent Cercetare Științifică este comun ramurilor de CS și IC, dar este inclus în acest capitol.

3.1 Gradul Asistent Cercetare Științifică – ACS

Subcomisia de concurs, formată din Președinte și doi membri specialiști în domeniu, este propusă, se avizează de CSt și se numește prin decizie a Directorului General al INCAS.

Concursul pentru ocuparea postului de ACS (pentru persoanele nou angajate, cu CIM pe durată nedeterminată) constă în verificarea îndeplinirii condițiilor necesare, prin analiza Dosarului de înscriere. Concursul pentru ocuparea funcției de ACS constă în susținerea unor probe scrise și orale, specifice postului. Tematicile de concurs sunt prezentate pe site pentru nivelele ACS și CS corespunzătoare specialităților din structura organizatorică a Institutului.

Proba scrisă – cunoștințe în specialitatea în care se optează

Pentru lucrarea scrisă de cunoștințe de specialitate membrii Subcomisiei formulează subiectele înainte de începerea probei. Candidații au la dispoziție trei ore pentru redactarea fiecărei lucrări scrise.

Pentru proba scrisă toți candidații înscriși în competiție pentru același post primesc subiecte individualizate și/sau comune, conform specificului postului și tematicii anunțate, după caz. În cadrul probei orale, membrii Subcomisiei, Directorul Științific, Președintele CSt formulează întrebări în mod liber, în cadrul tematicii anunțate.

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice, în conformitate cu Art. 2. Pentru acest nivel, evaluarea urmărește în principal cunoștințele de bază în domeniul postului, capacitatea de înțelegere a activităților CDI și potențialul de dezvoltare profesională.

Rezultatul probelor de specialitate ale Concursului se apreciază de către fiecare membru al Subcomisiei prin note de la 1 la 10; notele acordate la proba scrisă de către fiecare membru al Subcomisiei trebuie marcate pe lucrare după încheierea corecturii; notele acordate la probele scrise și orale de către fiecare membru al Subcomisiei se trec în tabelul centralizator. Nota finală a probelor scrise și orale reprezintă media aritmetică a notelor date de membrii Subcomisiei. În final, Subcomisia întocmește un Raport cu rezultatele obținute.

Conform prevederilor Legii 183/2024, se consideră admiși candidații care au obținut minimum 8 media tuturor probelor menționate și nici o notă sub 7. În funcție de numărul de posturi/grade științifice scoase la concurs, candidații vor fi aleși în ordinea descrescătoare a mediilor.

Președintele Comisiei de concurs prezintă rapoartele de evaluare în Consiliul Științific. Consiliul Științific analizează desfășurarea concursului, validează rezultatele evaluării și înaintează documentația către Consiliul de Administrație al INCAS, în vederea luării la cunoștință și îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de legislația aplicabilă și de reglementările interne ale institutului.

3.2 Gradul profesional Cercetător Debutant R1 (CS)

Subcomisia de concurs, formată din Președinte și 2 membri specialiști în domeniu, este propusă, avizată de CSt și se numește prin decizie a Directorului General al INCAS.

Concursul pentru ocuparea postului de CS (pentru persoanele nou angajate, cu CIM pe durată nedeterminată) constă în verificarea îndeplinirii condițiilor necesare, prin analiza Dosarului de înscriere. Concursul pentru ocuparea funcției de ACS constă în susținerea unor probe scrise și orale, specifice postului. Tematicile de concurs sunt prezentate pe site pentru nivelele ACS și CS corespunzătoare specialitatilor din structura organizatorică a Institutului.

Proba scrisă – cunoștințe în specialitatea în care se optează

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice, în conformitate cu Art. 2. Pentru acest nivel, evaluarea urmărește cunoașterea domeniului de specialitate, capacitatea de a participa la activități de cercetare și înțelegerea contribuțiilor prezentate în dosar.

Pentru lucrarea scrisă de cunoștințe de specialitate membrii Subcomisiei formulează subiectele înainte de începerea probei. Candidații au la dispoziție trei ore pentru redactarea fiecărei lucrări scrise.

Pentru proba scrisă toți candidații înscriși în competiție pentru același post primesc subiecte individualizate și/sau comune, conform specificului postului și tematicii anunțate, după caz. În cadrul probei orale, membrii Subcomisiei, Directorul Științific, Președintele CSt formulează întrebări în mod liber, în cadrul tematicii anunțate.

Rezultatul probelor de specialitate ale Concursului se apreciază de către fiecare membru al Subcomisiei prin note de la 1 la 10; notele acordate la proba scrisă de către fiecare membru al Subcomisiei trebuie marcate pe lucrare după încheierea corecturii; notele acordate la probele scrise și orale de către fiecare membru al Subcomisiei se trec în tabelul centralizator. Nota finală a probelor scrise și orale reprezintă media aritmetică a notelor date de membrii Subcomisiei. În final, Subcomisia întocmește un Raport cu rezultatele obținute.

Conform prevederilor Legii 183/2024, se consideră admiși candidații care au obținut minimum 8 media tuturor probelor menționate și nici o notă sub 7. În funcție de numărul de grade științifice scoase la concurs, candidații vor fi aleși în ordinea descrescătoare a mediilor.

Președintele Comisiei de concurs prezintă rapoartele de evaluare în Consiliul Științific. Consiliul Științific analizează desfășurarea concursului, validează rezultatele evaluării și înaintează documentația către Consiliul de Administrație al INCAS, în vederea luării la cunoștință și îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de legislația aplicabilă și de reglementările interne ale institutului

3.3 Gradul profesional Cercetător Recunoscut R2 (CSIII)

Subcomisia de concurs, formată dintr-un Președinte și 2 membri specialiști în domeniu, este propusă, se avizează de către CSt și se numește prin Decizie a Directorului General al INCAS.

Concursul pentru ocuparea postului de Cercetător Recunoscut constă în verificarea îndeplinirii condițiilor necesare, prin analiza Dosarului de înscriere. Se evaluează activitatea de cercetare și valoarea contribuțiilor științifice cu referire distinctă la realizările de la acordarea ultimului grad științific. Concursul pentru ocuparea funcției de Cercetător Recunoscut constă în susținerea unei probe orale, specifice postului.

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice, în conformitate cu Art. 2. Comisia urmărește capacitatea candidatului de a demonstra contribuții proprii la activitățile de cercetare, stăpânirea metodologiilor utilizate și înțelegerea rezultatelor științifice prezentate.

Concursul pentru acordarea gradului și respectiv, ocuparea postului de Cercetător Recunoscut constă în a) verificarea îndeplinirii condițiilor necesare (prin analiza Dosarului de înscriere, care include o Fișă a candidatului cu un cuprins stabilit în CSt, a se vedea Anexele Regulamentului) și b) o probă orală constând din prezentarea de către candidați a unor teme specifice profilului postului, alese de candidați și în care aceștia vor sublinia contribuțiile profesionale în raport cu evaluarea precedentă. Regulile generale stabilite pentru probele de Cercetător Debutant se mențin și în cazul gradului Cercetător Recunoscut.

Aprecierea candidaților se face prin punctaj. Notele se acordă pe scara de valori de la 1 la 10 și vor ține cont de conținutul științific al dosarului și de modul de prezentare în fața Subcomisiei.

Nota minimă admisă este 8. În funcție de numărul de grade științifice scoase la concurs, candidații vor fi aleși în ordinea descrescătoare a mediilor.

Președintele Comisiei de concurs prezintă rapoartele de evaluare în Consiliul Științific. Consiliul Științific analizează desfășurarea concursului, validează rezultatele evaluării și înaintează documentația către Consiliul de Administrație al INCAS, în vederea luării la cunoștință și îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de legislația aplicabilă și de reglementările interne ale institutului.

3.4 Gradul Cercetător Consacrat R3 (CSII)

Comisia de concurs, formată din Directorul științific și din 4 membri, cadre didactice universitare și/sau cercetători din care cel puțin 2 nu aparțin instituției organizatoare, se propune la inițiativa Directorului științific, se supune aprobării Consiliului Științific și se numește prin decizie a Directorului General al INCAS. În comisiile pentru ocuparea posturilor de Cercetător Consacrat se includ numai cercetători și/sau cadre didactice universitare cu un grad profesional/științific atestat superior celui pentru care postul este scos la concurs și care au experiență profesională dovedită în domeniul de activitate din INCAS, specific posturilor în cauză (lista cu domeniile stabilite de Consiliul Științific este postată pe site-ul (www.incas.ro/)).

Concursul pentru ocuparea posturilor de Cercetător Consacrat constă în analiza Dosarului de înscriere la concurs și verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege. Se evaluează activitatea de cercetare și valoarea contribuțiilor științifice cu referire distinctă la realizările de la acordarea ultimului grad științific. Grila de evaluare, care trebuie să pună în evidență performanțele candidatului, este conformă cu Ordinul nr. 4688/2026, Comisia 13 – Inginerie aerospațială, autovehicule și transporturi.

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice, în conformitate cu Art. 2. Comisia urmărește demonstrarea contribuției individuale la rezultatele invocate, capacitatea de analiză și sinteză științifică, precum și nivelul de maturitate profesională corespunzător unui cercetător consacrat.

Președintele Comisiei de concurs prezintă rapoartele de evaluare în Consiliul Științific. Consiliul Științific analizează desfășurarea concursului, validează rezultatele evaluării și înaintează documentația către Consiliul de Administrație al INCAS, în vederea luării la cunoștință și îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de legislația aplicabilă și de reglementările interne ale institutului.

Consiliul Științific avizează rezultatul concursului prin vot nominal deschis.

Dosarele de concurs, împreună cu raportul Comisiei și documentele însoțitoare, se înaintează autoritatea competentă, care validează rezultatele concursului, urmând ca autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare să confirme prin ordin rezultatele concursului de numire în gradul științific Cercetător Consacrat corespunzător posturilor scoase la concurs. Numirea pe postul corespunzător gradului Cercetător Consacrat, se face prin decizie a Directorului General al INCAS după primirea deciziei de la autoritatea competentă, conform Tabel 3.

3.5 Gradul Cercetător Principal R4 (CSI)

Comisia de concurs, formată din Directorul științific și din 4 membri, cadre didactice universitare și/sau cercetători din care cel puțin 2 nu aparțin instituției organizatoare, se propune la inițiativa Directorului științific, se supune aprobării Consiliului Științific și se numește prin decizie a Directorului General al INCAS. În comisiile pentru ocuparea și posturilor de Cercetător Principal se includ numai cercetători și/sau cadre didactice universitare cu un grad profesional/științific atestat superior celui pentru care postul este scos la concurs și care au experiență profesională dovedită în domeniul de activitate din INCAS, specific posturilor în cauză (lista cu domeniile stabilite de Consiliul Științific este postată pe site-ul (www.incas.ro/)).

Concursul pentru ocuparea posturilor de Cercetător Principal constă în analiza Dosarului de înscriere la concurs și verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege. Se evaluează activitatea de cercetare și valoarea contribuțiilor științifice cu referire distinctă la realizările de la acordarea ultimului grad științific. Grila de evaluare, care trebuie să pună în evidență performanțele candidatului, este conformă cu Ordinul nr. 4688/2026, Comisia 13 – Inginerie aerospațială, autovehicule și transporturi.

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și științifice, în conformitate cu Art. 2. Comisia urmărește demonstrarea contribuțiilor științifice semnificative, capacitatea de conducere și coordonare științifică, originalitatea rezultatelor și capacitatea de a forma echipe.

Președintele Comisiei de concurs prezintă rapoartele de evaluare în Consiliul Științific. Consiliul Științific analizează desfășurarea concursului, validează rezultatele evaluării și înaintează documentația către Consiliul de Administrație al INCAS, în vederea luării la cunoștință și îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de legislația aplicabilă și de reglementările interne ale institutului.

Consiliul Științific avizează rezultatul concursului prin vot nominal deschis.

Dosarele de concurs, împreună cu raportul Comisiei și documentele însoțitoare, se înaintează către autoritatea competentă, care validează rezultatele concursului, urmând ca autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare să confirme prin ordin rezultatele concursului de numire în gradul științific Cercetător Principal, corespunzător posturilor scoase la concurs. Numirea pe postul corespunzător gradului Cercetător Consacrat, se face prin decizie a Directorului General al INCAS după primirea deciziei de la autoritatea competentă, conform Tabel 3.

Tabel 4 Centralizator cerințe Cercetători științifici — Legea nr. 183/2024 + HG nr. 1568/2024

Grad profesional	Studii superioare (licență)	Master	Doctorat	Vechime minimă	Alte condiții / Confirmare	Temei legal
Asistent Cercetare Științifică (ACS)	✓ Obligatoriu licență lungă durată sau master	— (acoperit de col. licență)	X Nu se cere	Stabilită de organizația de Cercetare (art. 13 alin. 1)	Limba străină nivel mediu; standarde proprii organizației	art. 23 alin. (1) lit. a) + art. 13 alin. (1) Legea 183/2024, art. 5 HG 1568/2024
Cercetător Științific (CS) — R1	✓ Obligatoriu licență lungă durată sau master	— (acoperit de col. licență)	▲ Avantaj (înscris la doctorat sau titlul de doctor)	Stabilită de organizația de Cercetare (art. 13 alin. 1)	Limba străină; implicare demonstrată în activitate CDI; standarde proprii organizației	art. 23 alin. (1) lit. b) + art. 13 alin. (1) Legea 183/2024 art. 5 HG 1568/2024
Cercetător Științific gradul III (CSIII) — R2	✓ Obligatoriu (implicit prin titlul de doctor)	—	✓ Obligatoriu (eliminativ) conf. art. 9 alin. (1)	Stabilită de organizația de Cercetare (art. 13 alin. 1)	Doctorat în specialitatea postului; limbă străină; standarde proprii organizației	art. 23 alin. (1) lit. c) + art. 13 alin. (1) Legea 183/2024 art. 5 HG 1568/2024
Cercetător Științific gradul II (CSII) — R3	✓ Obligatoriu (implicit prin titlul de doctor)	—	✓ Obligatoriu (eliminativ) conf. art. 9 alin. (1)	Standarde minimale naționale aprobate prin Ordinul nr. 4688/2026, Comisia 13; aplicabile de la 1 octombrie 2026.	Standarde minimale naționale (CCCDI); standarde proprii organizației; confirmare prin ordin al ministrului, cu aviz conform CCCDI (art. 14 din Legea nr. 183/2024).	art. 23 alin. (1) lit. d) + art. 13 alin. (1) + (3) + art. 14 Legea 183/2024 art. 2 alin. (4) + art. 5 HG 1568/2024
Cercetător Științific gradul I (CSI) — R4	✓ Obligatoriu (implicit prin titlul de doctor)	—	✓ Obligatoriu (eliminativ) conf. art. 9 alin. (1)	Standarde minimale naționale aprobate prin Ordinul nr. 4688/2026, Comisia 13; aplicabile de la 1 octombrie 2026.	Standarde minimale naționale (CCCDI); standarde proprii organizației; confirmare prin ordin al ministrului, cu aviz conform CCCDI (art. 14 din Legea nr. 183/2024).	art. 23 alin. (1) lit. d), art. 13 alin. (1), (3), art. 14 Legea 183/2024 art. 2 alin. (4) + art. 5 HG 1568/2024

Legendă: ✓ Obligatoriu (condiție eliminativă) ▲ Avantaj (punctaj suplimentar, nu condiție eliminativă) X Nu se cere — Nu este aplicabil

Acte normative de referință:

- Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare (MO nr. 546/12.06.2024)
- HG nr. 1568/2024 — Norme metodologice privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante ale personalului CDI (MO nr. 1264/16.12.2024, în vigoare 15.01.2025)

4. CONCURSURILE PENTRU INGINERI DE CERCETARE

Echivalarea gradelor funcțiilor de ingineri de dezvoltare tehnologică în poziții auxiliare de ingineri cercetători se efectuează o singură dată, la data intrării în vigoare a Legii nr. 183/2024, urmând ca orice evoluție ulterioară în carieră către funcțiile de CS II (R3) sau CS I (R4) să se realizeze exclusiv prin concurs, în condițiile legii. Concursurile pentru ocuparea funcțiilor și gradelor pentru ingineri de cercetare (dezvoltare tehnologică) se organizează și se desfășoară urmând aceeași procedură și exigență ca în cazul gradului profesional cercetător științific, cu adaptările specifice acestui tip de activitate, astfel:

4.1 Gradul Inginer de Cercetare Debutant

Subcomisia de concurs, formată din Președinte și 2 membri specialiști în domeniu, este propusă și se avizează de CSt și se numește prin Decizie a Directorului General al INCAS.

Concursul pentru acordarea gradului și, respectiv, ocuparea postului de Inginer de Cercetare Debutant constă în susținerea unor probe scrise și orale, specifice postului.

Proba scrisă - cunoștințe în specialitatea în care se optează

Proba orală - discuție pe tema unuia din subiectele de la proba de specialitate.

Pentru proba scrisă de cunoștințe de specialitate membrii Subcomisiei formulează subiectele înainte de începerea probei. Toți candidații înscriși în competiție pentru același post primesc subiecte individualizate și/sau comune, conform specificului postului și tematicii anunțate, după caz. Candidații au la dispoziție trei ore pentru redactarea fiecărei lucrări scrise.

Cele doua probe, scrisă și orală, se dau în această ordine, la datele stabilite și anunțate pe site-ul INCAS.

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și tehnico-științifice, în conformitate cu Art. 2. Pentru acest nivel, evaluarea urmărește cunoștințele tehnice de bază, capacitatea de integrare în activități de cercetare-dezvoltare și înțelegerea activităților prezentate în dosar.

Rezultatul probelor de concurs se apreciază de către fiecare membru al Subcomisiei prin note de la 1 la 10; notele acordate la proba scrisă de către fiecare membru al Subcomisiei trebuie marcate pe lucrare după încheierea corecturii; notele acordate la probele scrise și orale de către fiecare membru al subcomisiei se trec în tabelul centralizator; nota finală este media aritmetică a notelor membrilor subcomisiei.

Subcomisia întocmește un raport cu concluzii precum și lista candidaților, în ordinea descrescătoare a mediilor obținute, care au obținut cel puțin media 8, și nici o notă sub 7 la probele scrise și orale, conform prevederilor Legii 183/2024. În funcție de numărul de posturi scoase la concurs, candidatii vor fi aleși în ordinea descrescătoare a mediilor.

Consiliul Științific avizează rezultatul concursului și-l supune aprobării CA.

4.2. Gradul Inginer de Cercetare Recunoscut

Subcomisia de concurs, formată din Președinte și 2 membri specialiști în domeniu, este propusă și se avizează de CSt și se numește prin decizie a Directorului General al INCAS.

Concursul pentru acordarea gradului și, respectiv, ocuparea postului de Inginer de Cercetare Recunoscut constă în a) verificarea îndeplinirii condițiilor necesare (prin analiza Dosarului de înscriere, care conține o Fișă a candidatului cu un cuprins stabilit în CSt, a se vedea pg. 25 a Regulamentului) și b) o probă orală constând din prezentarea de către candidați a unor teme specifice profilului postului, alese de candidați.

Aprecierea candidaților la concursul pentru ocuparea posturilor de Inginer de Cercetare Recunoscut se face prin punctaj. Se evaluează activitatea de cercetare și valoarea contribuțiilor științifice cu referire distinctă la realizările de la acordarea ultimului grad științific. Notele date, de la 1 la 10, vor ține cont de conținutul științific și tehnic al Dosarului și de modul de prezentare a candidaților în fața comisiei. Nota minimă admisă este 8. În funcție de numărul de posturi scoase la concurs, candidații vor fi aleși în ordinea descrescătoare a mediilor.

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și tehnico-științifice, în conformitate cu Art. 2. Comisia urmărește capacitatea candidatului de a explica soluțiile tehnice adoptate, contribuția proprie la proiecte de cercetare-dezvoltare și relevanța rezultatelor obținute.

Președintele Comisiei de concurs prezintă Consiliul științific un Raport cu concluzii precum și lista candidaților în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute.

Consiliul științific avizează rezultatul concursului și-l supune aprobării CA.

4.3 Gradul Inginer de Cercetare Senior

Subcomisia de concurs, formată din Președinte și 2 membri specialiști în domeniu, este propusă și avizată de CSt și se numește prin Decizie a Directorului General al INCAS.

Concursul pentru ocuparea postului de Inginer de Cercetare Senior constă în verificarea îndeplinirii condițiilor necesare, prin analiza dosarului de înscriere și evaluarea cerințelor criteriilor profesionale și de management proiecte. Se evaluează activitatea de cercetare și valoarea contribuțiilor științifice cu referire distinctă la realizările de la acordarea ultimului grad științific. Aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea posturilor de Inginer de Cercetare Senior se face prin punctaj, pe baza unei grile stabilită și avizată de Consiliul științific, a se vedea punctul 5.4 al Regulamentului.

Evaluarea candidatului include susținerea orală a dosarului și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și tehnico-științifice, în conformitate cu Art. 2. Comisia urmărește demonstrarea competenței profesionale la nivel superior, impactul rezultatelor asupra activităților de cercetare-dezvoltare, capacitatea de coordonare tehnico-științifică și capacitatea de a forma echipe.

Punctajul se acordă conform cu grila din Ordinul 6129/2016 pentru posturile de Inginer de Cercetare Senior.

Consiliul științific avizează rezultatul concursului. Gradul profesional se acordă prin Decizia Directorului General al INCAS, potrivit prezentului regulament și Ordinului nr. 6909/2025, cu modificările ulterioare.

Tabel 5 Centralizator cerințe Personal suport CDI (ingineri de cercetare)

Grad profesional	Studii superioare (licență)	Master	Doctorat	Vechime minimă	Alte condiții / Confirmare	Temei legal
Inginer Cercetare Debutant (ICD)	✓ Obligatoriu licență lungă durată în specialitate sau domenii conexe	—	X Nu se cere	—	Limbă străină de circulație internațională	Reglementări proprii personalului suport CDI (a se verifica actual normativ în vigoare)
Inginer Cercetare Recunoscut (ICR)	✓ Obligatoriu licență lungă durată în specialitate sau domenii conexe	✓ Obligatoriu master în specialitate sau domenii conexe	X Nu se cere	Vechime minimă în specialitate (conf. reglementărilor specifice în vigoare), 2 ani	Limbă străină;	Reglementări proprii personalului suport CDI (a se verifica actual normativ în vigoare)
Inginer Cercetare Senior (ICS)	✓ Obligatoriu (implicit prin titlul de doctor)	✓ Obligatoriu (implicit prin titlul de doctor)	✓ Obligatoriu (eliminatoriu) conf. art. 9 alin. (1) Legea 183/2024	Vechime minimă în specialitate (conf. reglementărilor specifice în vigoare), 5 ani	Limbă străină;	Reglementări proprii personalului suport CDI + Art. 6 ¹ , alin (2), lit b), Ordin 6909/2025 (condiție doctorat)

Legendă: ✓ Obligatoriu (condiție eliminatorie) ▲ Avantaj (punctaj suplimentar, nu condiție eliminatorie) X Nu se cere — Nu este aplicabil

Acte normative de referință:

- Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare (MO nr. 546/12.06.2024)
- HG nr. 1568/2024 — Norme metodologice privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante ale personalului CDI (MO nr. 1264/16.12.2024, în vigoare 15.01.2025)

Notă: Echivalarea gradelor funcțiilor de ingineri de dezvoltare tehnologică în poziții auxiliare de ingineri cercetători se efectuează o singură dată, la data intrării în vigoare a Legii nr. 183/2024, urmând ca orice evoluție ulterioară în carieră către funcțiile din ramura științifică (R3/R4) să se realizeze exclusiv prin concurs, în condițiile legii.

5. CRITERIILE DE PROMOVARE

5.1 Criteriile minimale de studii, eliminatorii

Asistent Cercetare Științifică (ACS)

- Absolvent cu examen de licență sau de diplomă al studiilor în învățământul universitar de lungă durată sau absolvent cu diplomă de master în specialitate sau domenii conexe
- Cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională, cel puțin la nivel mediu

Cercetător Debutant R1 (CS)

- Absolvent cu examen de licență sau de diplomă al studiilor în învățământul universitar de lungă durată sau absolvent cu diplomă de master în specialitate sau domenii conexe
- Candidatul să fie înscris la școala doctorală sau să dețină titlul de doctor
- Cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională, cel puțin la nivel mediu

Cercetător Recunoscut R2 (CS III)

- Să dețină titlul de doctor în domeniul de activitate al postului, cu decizie de la MEC
- Cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională, cel puțin la nivel mediu

Cercetător Consacrat R3 (CS II)

- Să dețină titlul de doctor în domeniul de activitate al postului, cu decizie de la MEC
- Condițiile minimale legale
- Condițiile suplimentare ale Institutului

Cercetător Senior R4 (CS I)

- Să dețină titlul de doctor în domeniul de activitate al postului, cu decizie de la MEC
- Condițiile minimale legale
- Condițiile suplimentare ale Institutului

Inginer Cercetare Debutant

- Absolvent cu examen de licență sau de diplomă al studiilor în învățământul universitar de lungă durată în specialitatea postului sau domenii conexe
 - ↔ Grad echivalent pe linia CS: ACS / CS(R1) — trecere prin concurs (art. 7.4)
- Cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională, cel puțin la nivel mediu

Inginer Cercetare Recunoscut

- Absolvent cu diplomă de master (diplomă de studii aprofundate) în specialitate sau domenii conexe
 - ↔ Grad echivalent pe linia CS: CS III(R2) — trecere prin concurs (art. 7.4)
- Cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională, cel puțin la nivel mediu
- Atestat profesional pentru specificul postului (ex: atestat pentru utilizarea programului de proiectare asistată CATIA, atestat de pregătire în utilizarea produsului soft LabView, certificat pentru manevrarea echipamentelor sub presiune etc.) — condiție aplicabilă candidaților din afara liniei IC; candidații care

provin din linia CS pot obține atestatul în cel mult 12 luni de la încadrare, fără a constitui condiție eliminatorie (art. 7.4 alin. 3⁴).

- Vechime de cel puțin 2 ani în specialitatea postului sau domenii conexe, Art. 6¹, alin (2), lit b), Ordin 6909/2025

Inginer Cercetare Senior

- Să dețină titlul de doctor în domeniul de activitate al postului, cu decizie de la MEC
↔ Grad echivalent pe linia CS: CS II(R3)/CS I(R4) — trecere prin concurs (art. 7.4)
- Cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională, cel puțin la nivel mediu
- Vechime de cel puțin 5 ani în specialitatea postului sau domenii conexe, Art. 6¹, alin (2), lit c), Ordin 6909/2025

5.2 Condițiile de experiență profesională

Condiția de experiență profesională (vechime în muncă) minimă în activitatea de cercetare-dezvoltare specifică postului de lucru este eliminatorie.

Condițiile minime de experiență profesională pe care trebuie să le îndeplinească persoanele supuse evaluării pentru *activitatea de cercetare științifică* sunt următoarele (conform Art. 13 alin. (1) din Legea 183/2024):

Cercetător Debutant CD R1 (CS) - să aibă cel puțin 2 ani de activitate în cercetare-dezvoltare în specialitatea postului sau în învățământul superior de specialitate sau să aibă cel puțin 4 ani de activitate în alte activități. Candidatul trebuie să fie înscris la doctorat, într-un domeniu de specialitate specifică în INCAS, de preferință în specialitatea postului de lucru.

Cercetător Recunoscut CR (CS III) - să aibă cel puțin 5 ani de activitate în cercetare-dezvoltare în specialitatea postului aferent gradului științific sau în învățământul superior de specialitate.

- Candidații care provin din afara învățământului superior sau a cercetării științifice trebuie să aibă o vechime de minim 10 ani, sau de 8 ani în cazul candidaților care dețin titlul de doctor în specialitatea postului, de la ultima promovare.

Doctoratul este condiție eliminatorie și trebuie să fie într-o specialitate reprezentativă în INCAS, de preferință în specialitatea postului de lucru.

Cercetător Consacrat CC (CS II) – Punctajele minime obligatorii conform OMEC nr. 4688 (Comisia 13): $A2 \geq 250$ puncte, $A3 \geq 150$ puncte, Total ≥ 400 puncte. În cazul în care candidatul depășește cu minim 50% punctajele minime din categoriile A2 și A3 din Tabel 12, condiția de vechime nu se aplică (*). În caz contrar: cel puțin 8 ani CDI în specialitate sau 12 ani din alte domenii. [Legea 183/2024 art. 23 alin. (3); OMEC nr. 4688, Comisia 13]

Cercetător Principal CP I (CS I) – Punctajele minime obligatorii conform OMEC nr. 4688 (Comisia 13): $A2 \geq 500$ puncte, $A3 \geq 300$ puncte, Total ≥ 800 puncte. În cazul în care candidatul depășește cu minim 50% punctajele minime din categoriile A2 și A3 din Tabel 12, condiția de vechime nu se aplică (*). În caz contrar: cel puțin 9 ani CDI în specialitate sau 15 ani din alte domenii. [Legea 183/2024 art. 23 alin. (3); OMEC nr. 4688, Comisia 13]

(*) În aplicarea art. 13 alin. (10) din Legea nr. 183/2024, standardele Comisiei 13 aprobate prin Ordinul nr. 4688/2026 au două praguri cantitative active: A2 și A3, iar A1 este fără restricții. Condiția de depășire cu minimum 50% a cel puțin două treimi din pragurile minime cantitative se consideră îndeplinită numai dacă sunt depășite cu minimum 50% ambele praguri active: pentru R3/CS II, $A2 \geq 375$ puncte și $A3 \geq 225$ puncte; pentru R4/CS I, $A2 \geq 750$ puncte și $A3 \geq 450$ puncte. Îndeplinirea

acestei condiții permite solicitarea promovării fără aplicarea condiției de vechime, cu respectarea tuturor celorlalte cerințe legale și regulamentare.

Atestarea experienței profesionale cu vechime în specialitatea postului se poate face prin adeverința de la SRU în baza unui Contract Individual de Muncă sau alte documente doveditoare, respectiv copie carte de muncă, extras REVISAL. SRU sintetizează pentru fiecare candidat evoluția gradelor profesionale obținute în Institut, respectiv data și gradul. Recunoașterea vechimii între linii de carieră: experiența CDI acumulată în linia IC se recunoaște integral la calculul vechimii necesare pentru gradele din linia CS și invers, conform art. 39 din Legea nr. 183/2024 și principiului portabilității din Carta Europeană a Cercetătorilor.

Condițiile minime de experiență profesională pe care trebuie să le îndeplinească persoanele supuse evaluării pentru *activitatea de dezvoltare tehnologică* sunt următoarele (Legea 183/2024):

Inginer de Cercetare Debutant (ICD) - în cadrul INCAS, pentru ocuparea postului de (ICD), candidatul trebuie să facă dovada unei experiențe profesionale de minimum 2 ani în specialitatea postului sau în domenii conexe. Această condiție reprezintă o cerință suplimentară stabilită de institut, având în vedere specificul activităților de cercetare-dezvoltare și necesitatea integrării rapide în proiecte CDI complexe și nu modifică condițiile minime prevăzute de legislația națională.

Confirmarea sau infirmarea rezultatului concursului pentru acordarea gradelor profesionale Cercetător Consacrat / CS II și Cercetător Principal / CS I se realizează de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare și inovare, potrivit Legii nr. 183/2024 și reglementărilor subsecvente aplicabile, prin ordin al ministrului, în baza avizului conform al CCCDI.

Pentru gradele profesionale Inginer de Cercetare Recunoscut / ICR și Inginer de Cercetare Senior / ICS, rezultatul concursului sau examenului se aprobă la nivelul INCAS, iar acordarea gradului se realizează prin decizia Directorului General, în condițiile metodologiei proprii și ale standardelor minime avizate de ANC, conform Ordinului nr. 6909/2025, cu modificările și completările ulterioare.

5.3 Criteriile de evaluare pentru CP (CS I) și CC (CS II)

În această secțiune sunt prevăzute condițiile și punctajele minimale naționale aplicabile gradelor R3/CS II și R4/CS I.

Criteriile și standardele minimale sunt cele prevăzute de Ordinul nr. 4688/2026, Comisia 13 – Inginerie aerospațială, autovehicule și transporturi. INCAS poate stabili numai standarde suplimentare situate peste nivelul minim național, în condițiile art. 3 din ordin.

Tabel 6 Criterii de evaluare CP (CS I) și CC (CS II)

1. Criterii de evaluare

1.1 Activitatea didactică și profesională (A1)	1.2 Activitatea de cercetare științifică (A2)	1.3 Recunoașterea performanțelor profesionale și impactul activității (A3)
-Dezvoltare/ modernizare programe de studii, discipline și infrastructură educațională; -Coordonare școală academică în domeniul specializării; -Publicare – tratate, monografii, manuale didactice și îndrumare de laborator, la edituri naționale și internaționale, care să contribuie la creșterea calității activităților profesionale ale cadrelor didactice și cercetătorilor.	-Crearea/coordonarea unor centre de studii și cercetări. Mentor de școală; -Dezvoltarea de soluții tehnice originale utile agenților economici, mediului social, și administrative; -- Director sau responsabil de granturi/contracte de cercetare; -Elaborare și publicare: articole științifice în reviste și buletine cu vizibilitate și recunoaștere internațională; susținere de conferințe pentru specialiști /formare profesională.	-Citari în reviste indexate WoS și BDI; -Organizare manifestări științifice naționale și internaționale. Membru în colectivele de redacție sau comitetele științifice ale unor publicații de prestigiu; -Premii ale organizațiilor științifice și profesionale.

Nr	Domeniul	Tipul activităților	Categorii și restricții (Ordinul nr. 4688/2026)	Subcategorii	Indicatori (kpi)
0	1	2	3	4	5
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1 Cărți și capitole în cărți de specialitate	1.1.1 Cărți/capitole/monografii, ca autor, în edituri naționale sau internaționale	1.1.1.1 Internaționale	Nr. pag./ (2 × nr. autori)
				1.1.1.2 Naționale	Nr. pag./ (5 × nr. autori)
			1.1.2 Cărți ca editor	1.1.2.1 Internaționale	Nr. pag./ (3 × nr. autori)
		1.2 Materiale didactice/lucrări didactice (cu ISBN)		1.1.2.2 Naționale	Nr. pag./ (7 × nr. autori)
			1.2.1 Manuale didactice		Nr. pag./ (5 × nr. autori)
		1.3 Organizare și coordonare programe de studii	1.2.2 Îndrumare de laborator/aplicații		Nr. pag./ (10 × nr. autori)
			1.3.1 Director/responsabil		10 × nr. ani de desfășurare
		1.4 Conducere proiecte de diplomă și disertație	1.3.2 Membru		3 × nr. ani de desfășurare
			Maximum 50 puncte		1 punct/proiect de diplomă; 1,5 puncte/lucrare de disertație
		1.5 Introducere discipline și laboratoare noi, confirmate prin manuale și îndrumare	1.5.1 Discipline noi (maximum 40 puncte împreună cu 1.5.2)		10 puncte/disciplină
			1.5.2 Lucrări noi de laborator (maximum 40 puncte împreună cu 1.5.1)		2 puncte/lucrare

		de laborator publicate (cu ISBN)			
		1.6 Director/ responsabil programe de parteneriat academic internațional/Erasmus			20 puncte/activitate
2	Activitatea de cercetare științifică (A2)	2.1 Articole în extenso în reviste și proceedings indexate WoS sau SAE	R4: minimum 11 articole, dintre care cel puțin 3 articole JISI=3 cu factor de impact >1 și cel puțin 2 articole JTOP=2 în Q1 sau Q2; suma factorilor de impact raportată la nr. autori ≥3; JPRI=3. Număr minim de lucrări ca autor principal în jurnale WoS, cu JPRJ=3. R3: minimum 5 articole; JISI=2 cu factor de impact >1; JTOP=1 în Q1/Q2; suma factorilor de impact raportată la nr. autori ≥2; JPRI=1. Număr minim de lucrări ca autor principal în jurnale WoS, cu JPRJ=1.		(25 + 20 × factor de impact)/nr. autori
		2.2 Brevete de invenție	2.2.1 Internaționale		25 puncte/nr. autori
			2.2.2 Naționale		20 puncte/nr. autori
		2.3 Articole publicate în reviste și volume ale unor manifestări științifice indexate în BDI recunoscute de comisia CCCDI			20 puncte/nr. autori
		2.4 Articole publicate în reviste și volume ale unor manifestări științifice naționale și internaționale neindexate			5 puncte/nr. autori
		2.5 Granturi/ proiecte de cercetare câștigate prin competiție/ contracte de cercetare finalizate cu mediul socio-economic	2.5.1 Director/responsabil.		
			R4: minimum 3 granturi; sau minimum 1 grant și contracte finalizate de minimum 150.000 lei; sau contracte finalizate de minimum 250.000 lei. R3: minimum 2 granturi; sau contracte finalizate de minimum 150.000 lei.	2.5.1.1 Internaționale	20 × nr. ani de desfășurare (1 an = 12 luni)
				2.5.1.2 Naționale	10 × nr. ani de desfășurare (1 an = 12 luni)
			2.5.2 Membru în echipă – confirmare prin documente oficiale	2.5.2.1 Internaționale	4 × nr. ani de desfășurare (1 an = 12 luni)
				2.5.2.2 Naționale	2 × nr. ani de desfășurare (1 an = 12 luni)
3	Recunoașterea performanțelor profesionale și impactul activității (A3)	3.1 Citări în reviste indexate WoS și BDI (fără autocitări)	R4: minimum 50 puncte din 3.1.1–3.1.2. R3: minimum 30 puncte din 3.1.1–3.1.3.	3.1.1 Reviste indexate WoS cu factor de impact 3.1.2 Reviste indexate WoS fără factor de impact	20 puncte/nr. autori 10 puncte/nr. autori

			3.1.3 Reviste indexate BDI (R3)	5 puncte/nr. autori
	3.2 Prezentări în plenul unor manifestări științifice naționale și internaționale	3.2.1 Internaționale		20 puncte/activitate
		3.2.2 Naționale		10 puncte/activitate
	3.3 Profesor invitat în cadrul acordurilor academice internaționale și programelor de colaborare, inclusiv Erasmus+ (predare)			30 puncte/activitate
	3.4 Membru în colectivele de redacție/comitetele științifice; organizator de manifestări științifice; recenzent	3.4.1 Reviste indexate WoS cu factor de impact	3.4.1.1 Membru în comitetul științific/editor	15 puncte/activitate
			3.4.1.2 Recenzent	10 puncte/articol recenzat
		3.4.2 Reviste indexate WoS fără factor de impact/proceedings indexate WoS	3.4.2.1 Membru în comitetul științific/editor	10 puncte/activitate
			3.4.2.2 Recenzent	5 puncte/articol recenzat
		3.4.3 Reviste/manifestări științifice indexate BDI	3.4.3.1 Membru în comitetul științific/editor	8 puncte/activitate
			3.4.3.2 Recenzent	2 puncte/articol recenzat
		3.4.4 Reviste/manifestări științifice neindexate	3.4.4.1 Membru în comitetul științific/editor	5 puncte/activitate
			3.4.4.2 Recenzent	1 punct/articol recenzat
	3.5 Experiență de management, analiză și evaluare în cercetare și/sau învățământ	3.5.1 Organizații internaționale	3.5.1.1 Conducere	10 puncte × nr. ani de desfășurare
			3.5.1.2 Membru/evaluator	5 puncte × nr. ani de desfășurare
		3.5.2 Organizații naționale	3.5.2.1 Conducere	5 puncte × nr. ani de desfășurare
			3.5.2.2 Membru/evaluator	2 puncte × nr. ani de desfășurare
	3.6 Referent în comisii de doctorat/abilitare; membru în echipe de îndrumare și integritate academică pentru studii doctorale	3.6.1 Internațional		10 puncte/activitate
		3.6.2 Național		5 puncte/activitate
	3.7 Premii/distinții	3.7.1 Academia Română		30 puncte/premiu sau distincție
		3.7.2 Academii de ramură și UEFISCDI		15 puncte/premiu sau distincție
		3.7.3 Premii internaționale în domeniu		10 puncte/premiu
		3.7.4 Premii naționale în domeniu		5 puncte/premiu
	3.8 Membru în organizații și asociații profesionale de prestigiu; apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării	3.8.1 Conducere asociații profesionale	3.8.1.1 Internaționale	30 puncte
			3.8.1.2 Naționale	15 puncte
		3.8.2 Membru în asociații profesionale	3.8.2.1 Internaționale	10 puncte
			3.8.2.2 Naționale	5 puncte
		3.8.3 Organizații în domeniul educației și cercetării	3.8.3.1 Conducere	15 puncte
			3.8.3.2 Membru	10 puncte
	Condiții minimale	Formula A = A1 + A2 + A3	R3/CS II: A1 fără restricții; A2 ≥ 250; A3 ≥ 150. R4/CS	R3 total: 400; R4 total: 800

			I: A1 fără restricții; A2 ≥ 500; A3 ≥ 300.		
--	--	--	--	--	--

Note aplicabile grilei: (1) o singură lucrare Q2 poate fi echivalată cu un brevet de invenție acordat; (2) factorul de impact și quartila se aleg în varianta cea mai favorabilă dintre data publicării și data evaluării; (3) autor principal înseamnă prim autor sau autor corespondent, unic în această calitate; (4) bazele de date recunoscute sunt cele enumerate în anexa Ordinului nr. 4688/2026; (5) contractele cu mediul socio-economic se justifică prin contracte și documente financiar-contabile privind sumele încasate și finalizarea; (6) autocitarea există când lucrarea citată și cea care citează au un autor/coautor comun; (7) pentru R3 se aplică și echivalările prevăzute expres la nota 7 din standardul Comisiei 13.

Aplicabilitate: standardele aprobate prin Ordinul nr. 4688/2026 se aplică începând cu data de 1 octombrie 2026. La indicatorul 3.7.4, denumirea «premiu național în domeniu» este utilizată pentru a diferenția categoria de la 3.7.3, în acord cu structura și punctajul grilei.

5.4. Criteriile de evaluare pentru Inginer de Cercetare Senior (ICS) și Recunoscut (ICR)

Secțiunea prezintă criteriile de evaluare pentru Inginer de Cercetare Senior și Inginer de Cercetare Recunoscut, cu stabilirea condițiilor și punctajelor minime.

Criteriile sunt elaborate în cadrul CST, având ca reper Ordinul 3185/2025, elaborat de Comisia 4.

Tabel 7 Structura activității candidatului

1. Structura activității candidatului

Nr. crt.	Domeniul	Tipul activitatilor	Categorii si restrictii	Subcategorii	Indicatori (k_{pi})
0	1	2	3	4	5
1	Activitatea profesional/didactica A1	1.1 Cărți și capitole în cărți de specialitate	1.1.1 Carti/capitole, ca autor	1.1.1.1 internaționale	nr. pag / (2x nr. autori)
				1.1.1.2 naționale	nr. pag / (5x nr. autori)
		1.2 Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continua	1.1.2 Carti/capitole, ca editor	1.1.2.1 internaționale	nr. pag / (3x nr. editori)
				1.1.2.2 naționale	nr. pag / (7x nr. editori)
2	Activitatea de cercetare stiintifica A2	2.1 Articole in extenso în reviste cotate și în proceedings indexate WoS. Brevete	ICS		Articole: (25+20x factor impact) / nr. autori ISI Proceedings: 15/ nr. autori Brevete: 40 / nr. autori
		2.2 Articole în reviste și volume ale unor manifestari științifice, indexate în baze de date internaționale	ICS, ICR		10/ nr. autori
		2.3 Articole publicate în reviste naționale și volumele unor manifestari științifice naționale și internaționale neindexate	ICS, ICR		5/ nr. autori

3		2.4. Brevete de invenție; desen/model industrial	ICS, ICR		
		2.5 Granturi/proiecte Câștigate prin competiții	2.5.1 Director/responsabil proiect tehnic complex Minim 2 pentru ICS Minim 1 pentru ICR	2.4.1.1 Internationale	20 x nr. ani de Desfășurare (1 an = 12 luni)
				2.4.1.2 nationale	10 x nr. ani de desfasurare
			2.5.2 Membru în echipă	2.4.2.1 internaționale	4 x nr. ani de desfășurare
				2.4.2.2 nationale	2 x nr. ani de desfășurare
		2.5 Titlul de doctor			50 p
	Recunoașterea și impactul activității A3	3.1 Citari în reviste ISI și BDI (fără autocitari)		3.1.1 ISI	20/nr.autori
				3.1.2 BDI	10/nr.autori
		3.3 Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice ale manifestărilor științifice Organizator de manifestări științifice Recenzor		3.3.2 BDI	8
				Recenzor	10, articol ISI, articol BDI
		3.6 Premii		3.5.1 Academia Română	30
				3.5.2 Academii de ramura și CNCSIS	15
				3.5.3 Premii internaționale	10
				3.5.4 Premii naț. în domeniu	5
	Punctaje suplimentare	Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, 3.7 nationale si internationale, apartenență la organizatii din domeniul educatiei, cercetarii și dezvoltării tehnologice	3.7.1 Academia Română		100
			3.7.2 Academii de ramura		30
			3.7.3 Conducere asociatii profesionale	3.6.3.1 Internaț.	30
				3.6.3.2 Naționale	15
			3.7.4 Asociatii profesionale	3.6.4.1 l internaț.	10
4	Activitatea de dezvoltare tehnologica A4	4.1 Elaborare soluții tehnice pentru demonstratoare, prototipuri, produse modernizate	Elaborare Documentației de concepție	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 4p per (proiect an) 1 an = 12 luni
			Elaborare Documentației de execuție	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)

		4.2 Transfer tehnologic	Elaborare Rapoarte de conformitate cu cerințele regulamentare	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Elaborare Tehnologii noi sau asimilate cu aplicare în industrie	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Implementare de Tehnologii noi sau Asimilate în industrie	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Elaborare documentații tehnologice pentru exploatarea aeronavelor	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Elaborarea Rapoartelor de omologare a tehnologiilor	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Metodologii de transfer tehnologic	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
		4.3 Proiecte de infrastructura	Infrastructura de laborator	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Infrastructura de încercări	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 5p/(proiectxan)
		4.4 Elaborare Documentații de omologare și certificare	Elaborare caiete de sarcini/ condiții tehnice de încercare aprobate de Autoritatea în domeniu	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Elaborare manuale, specificații pentru produse	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2 p per (proiect an)
			Elaborare analize ale rezultatelor încercărilor la sol și în zbor	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
		4.5 Proiecte de cercetare/consultanță cu mediul economic	Elaborare soluții de reparații și validarea prin calcul a acestora	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)
			Proiecte de cercetare aplicativă/consultanță cu mediul economic	Proiecte Coordonator Membru în echipa de lucru	8p per (proiect an) 2p per (proiect an)

2. Formula de calcul a indicatorului de merit ($A = A_1 + A_2 + A_3 + A_4$)

$$A = \sum_i k_{1,i} + \sum_i k_{2,i} + \sum_i k_{3,i} + \sum_i k_{4,i} + \sum_i k_{5,i}$$

unde :

k_{pi} – Indice specific tipului și categoriei de activitate

Tabel 8 Structura punctajelor ICS și ICR

3. Condiții minimale

Conditii minimale (Ai)				
Nr. crt.	Categoria			
	Domeniul de activitate		Condiții ICR	Condiții ICS
2	Activitatea de cercetare (A2)		Minim 200	Minim 325 puncte
3	Recunoașterea impactului activității (A3)		Minim 50 puncte	Minim 75 puncte
TOTAL minim			250	400

6. STRUCTURA DOSARELOR DE ÎNSCRIERE LA CONCURS

6.1 Dosarele pentru ACS, CD (CS), CR (CS III), ICD

Dosarul de înscriere la concursul pentru ocuparea unui post de ACS (Asistent Cercetare Științifică), CD (Cercetător Debutant) – CS, CR (Cercetător Recunoscut) – CS III, ICD (Inginer de Cercetare Debutant) cuprinde obligatoriu următoarele:

- cerere-tip de înscriere (ANEXA 1);
- copii legalizate de pe diploma de bacalaureat sau echivalentă, diploma de licență ori echivalentă, însoțite de foaia matricolă, precum și copie legalizată de pe cartea de muncă sau copie-extras de pe Registrul general de evidență a salariaților, pentru a dovedi vechimea;
- sinteza parcursului profesional obținut în Institut: data/gradul;
- copie legalizată de pe diploma de doctor în ramura de știință corespunzătoare postului, precum și de pe alte diplome sau titluri științifice ori academice, după caz;
- curriculum vitae (model neimpus, eventual de tip Europass);
- lista lucrărilor publicate, brevete, granturi de cercetare obținute prin concurs de către candidat (pentru gradele CR și ICD se vor utiliza modelele de Fișă a Candidatului din anexe;
- aviz comisie de etică;
- recomandare motivată și argumentată din partea sefului de secție.

6.2 Dosarele pentru CC (CSII) și CP (CSI)

Dosarul de înscriere la concursul pentru ocuparea unui post de CC (Cercetător Consacrat) sau de CP (Cercetător Principal) cuprinde obligatoriu următoarele:

LISTA CU DOCUMENTE din dosarul de concurs pentru ocuparea postului/acordarea titlului (gradului profesional) de CC și de CP în unitățile de cercetare-dezvoltare (minimul de documente admise în dosarul de concurs, prezentate cumulativ și în următoarea ordine):

Opis - cu numerotarea paginilor.

Adresa de înaintare (în original) - pentru fiecare dosar în parte, din partea conducerii unității către DCI MEC - conține: numele candidatului, domeniul (conform OMENCS NR. 4106/2016), datele de contact ale instituției/unității emitente în antet sau în subsolul paginii (telefon și adresa de email la care se dorește primire răspunsului de la MEC).

Referat de prezentare a concursului (copie certificată) din partea conducerii unității, în care: se prezintă etapele concursului - de la publicarea anunțului (data, ziarul de circulație națională) până la validarea rezultatelor în Consiliul Științific; se menționează propunerea de acordare a gradului profesional - *cu menționarea parcursului, de ex.: "ca urmare a aprobării concursului de Consiliul Științific, cu rezultatele validate de Consiliul Științific – pe baza raportului Comisiei de Concurs"*;

se face trimitere la pagina de internet proprie cu ultima variantă a metodologiei de concurs pentru posturile de CS I și CS II.

Extras din Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Științific - conținând: data, membrii prezenți, aprobarea rezultatelor concursului (cu mențiunea: "pe baza Raportului Comisiei de Concurs").

Raportul Comisiei de concurs (în original) - elaborat cu respectarea prevederilor Art. 20 (2), Art. 21 (2) și Art. 23 (3) din Legea nr. 183/2024: se menționează și modul de desfășurare a concursului.

Decizia de numire a Comisiei de concurs - din partea conducerii unității - întocmită cu respectarea prevederilor Art. 21 (3), care stabilește în ce constă concursul, precum și modalitatea de formare și de numire a comisiei de concurs, astfel încât textul Deciziei să evidențieze respectarea prevederilor legislative prin:

mențiunea *"la propunerea directorului științific și a secretarului științific"*;

specificarea componenței Comisiei de concurs - cu funcția, gradul și locul de muncă pentru fiecare membru al Comisiei, conform Lege nr. 183/2024: Art. 21 (3);

Cererea candidatului (ANEXA 1) (în original) - adresată conducerii instituției, prin care se solicită înscrierea la concurs și este:

avizată juridic - pentru conformitate cu prevederile legale, în urma verificării dosarului de concurs; aprobată de conducere (cu semnătură și stampilă).

Fișa de evaluare (ANEXA 2) (în original) - din partea candidatului (semnată de candidat), în care acesta prezintă îndeplinirea standardelor minime naționale aprobate prin Ordin de Ministru.

Declarația de asumare a răspunderii (ANEXA 3) (în original) - scrisă de mână de către candidat - în care afirmă că: datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarațiilor în fals, în conformitate cu legislația în vigoare.

Curriculum vitae (în original) - al candidatului și semnat de candidat.

Actele doveditoare ale vechimii în specialitate (actele emise în străinătate se echivalează LA CERERE) copii legalizate - cartea de muncă; raport per salariat (din Revisal etc.);

în original (adeverințele din străinătate se prezintă însoțite de exemplarul tradus și legalizat):

adeverința de vechime în muncă, eliberată de instituția unde candidatul este titular, în care se evidențiază traiectoria profesională (perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului în învățământul superior / în cercetare științifică / alte activități;

documentul(e) care atestă (dacă e cazul) desfășurarea de activități de învățământ superior sau de activități de cercetare în țară ori în străinătate. în conformitate cu Legea nr. 183/2024, Art. 39: "Cetățenilor români care au lucrat în străinătate în cercetare-dezvoltare li se echivalează integral, la cerere vechimea în specialitate, pe baza documentelor care atestă acest lucru."

Actele doveditoare ale studiilor (legalizate) - diploma de doctor; diploma de studii universitare și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat.

Diplomele emise în străinătate sunt însoțite de atestatul de recunoaștere emis de CNRED

<https://cnred.edu.ro/sites/default/files/fisiere%20articole/OM-5923-2016.pdf> și de foaia matricolă (traduse și legalizate).

Actele doveditoare ale identității (legalizate) - certificatul de naștere; certificatul de căsătorie; cartea de identitate (copie nelegalizată).

Actul doveditor al lipsei antecedentelor penale - cazier judiciar.

PENTRU UNITĂȚILE DE CERCETARE-DEZVOLTARE AFLATE SUB INCIDENTA HG nr. 286/2011:

Actul doveditor al stării de sănătate corespunzătoare postului (conform HG nr. 286/2011) - adeverință medicală (eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate, în formatul standard stabilit de Ministerul Sănătății)

Copii certificate ale anunțurilor de scoatere la concurs a postului - anunțul de la sediul instituției (semnat și stampilat) și anunțul din ziarul de circulație națională (copia din ziar să fie marcată "conform cu originalul" și să conțină datele de identificare ale ziarului, iar data de apariție a ziarului să fie aceeași cu data anunțului de la sediu).

Lista de lucrări a candidatului (ANEXA 4) (semnată de candidat - structurată în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, în această ordine: teza (tezele) de doctorat; cărți publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCIS; studii publicate în volumele unor manifestări științifice

internaționale recunoscute, din țară și din străinătate (cu ISI și/sau BDI); brevete de invenție; creații artistice/performance sportive; proiecte de cercetare-dezvoltare pe bază de contract / grant; altele (inclusiv citările).

Declaratie de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal, conf. regulamentului (UE) 2016/679 (ANEXA 5)

Recomandare din partea sefului de secție;

Aviz comisie de etică.

ÎN PLUS SE ADAUGĂ: pentru DOMENIUL Inginerie aerospațială, autovehicule și transporturi: Adeverință din partea conducerii institutului/unității respective, care atestă faptul că în cadrul proiectelor anexate la dosarul de concurs, candidatul are/a avut funcția/responsabilitatea de.... *director de proiect/responsabil de proiect/ manager de proiect etc.* (pe fiecare proiect)

Dosarul candidatului va conține 2 părți:

PARTEA I "DOSARUL ADMINISTRATIV" (cuprinde toate documentele conform punctelor de la nr crt.1 - 17, inclusiv Lista de lucrări, semnată de candidat)

PARTEA A II A "DOSAR CU LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE" (cuprinde copii ale lucrărilor științifice publicate, menționate în partea I a dosarului candidatului).

Dosarul candidatului va fi depus atât în format letric (pe hârtie) cât și scanat în format pdf. Va fi scanat fiecare document, cu denumirea acestuia și va fi prezentat cu link la punctul corespunzător din OPIS.

Se pot adăuga mape cu copii xerox ale unor articole reprezentative (facultativ)

6.3 Dosarele pentru ICS și ICR

Dosarul de înscriere la concursul pentru ocuparea unui post de ICS (Inginer de Cercetare Senior) sau de ICR (Inginer de Cercetare Recunoscut) cuprinde obligatoriu următoarele:

Opis - cu numerotarea paginilor

Adresă de înaintare (*în original*) - pentru fiecare dosar în parte, din partea conducerii unității către Direcția Infrastructuri de Cercetare din cadrul Ministerului Educației și Cercetării care va conține: numele candidatului, domeniul, datele de contact ale instituției/unității emitente în antet sau în subsolul paginii (*telefon și adresa de email la care se dorește primirea răspunsului de la MEC.*)

Referat final, din partea conducerii instituției/unității asupra îndeplinirii prevederilor legale privind desfășurarea concursului, avizat juridic (*original sau copie certificată*).

Extras din Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Științific al unității, care include membrii prezenți ai consiliului, avizarea rezultatului concursului pe baza Raportului Comisiei de concurs (*original sau copie certificată*).

Extras din Procesul-Verbal al ședinței Consiliului de Administrație al unității (*original sau copie certificată*), care include membrii prezenți ai consiliului, ședință în care s-a aprobat rezultatul concursului în cauză pe baza Raportului Comisiei de concurs și al avizului Consiliului Științific.

Raport de sinteză privind concursul, din partea Comisiei de concurs (*original sau copie certificată*).

Decizia de numire a Comisiei de concurs, din partea conducerii unității, întocmită conform dispozițiilor de la art. 18 alin. (7) din Legea nr. 183/2024, menționându-se gradul profesional și locul de muncă al membrilor comisiei (*original sau copie certificată*).

Cererea candidatului (ANEXA 1) (*în original*) - adresată conducerii instituției, prin care se solicită înscrierea la concurs și care va fi:

- avizată juridic - pentru conformitate cu prevederile legale, în urma verificării dosarului de concurs;
- aprobată de conducere unității (cu semnătură și ștampilă).

Declarația de asumare a răspunderii (ANEXA 3) (*în original*) - scrisă de mână de către candidat cu toate datele de identificare - în care afirmă că: datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarațiilor în fals, în conformitate cu legislația în vigoare; (a se vedea modelul afișat pe portalul "JOB-URI CERCETARE", de pe site-ul MEC-www.research.edu.ro, la capitolul Informații).

Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal, conf. regulamentului (UE) 2016/679 (ANEXA 5).

Curriculum vitae –(*în original*) - al candidatului cu datele de contact și semnat de acesta.

Fișa de Autoevaluare a candidatului (*memoriu de activitate*) semnată de candidat, din care să rezulte îndeplinirea condițiilor minime stabilite prin Metodologia de concurs

Actele de studii și foaia matricolă aferentă fiecărui document (*copii legalizate*): diploma(e) de studii universitare (de doctor, licență, alte diplome sau titluri științifice ori academice); atestatul (atestatele) echivalent (echivalente)/de recunoaștere (dacă este cazul); diploma de bacalaureat - cu atenționarea că actele emise în străinătate se prezintă numai traduse și legalizate.

Actele de identitate: Certificat de naștere; Certificat de căsătorie, dacă e cazul (copii legalizate); Cartea de Identitate (copie simplă)

Actele doveditoare ale vechimii în specialitate (actele emise în străinătate se echivalează LA CERERE copii legalizate - cartea de muncă; raport per salariat (extras Revisal etc.);

în original (adeverințele din străinătate se prezintă însoțite de exemplarul tradus și legalizat):

Adeverința de vechime în muncă, eliberată de instituția unde candidatul este titular, în care se evidențiază traiectoria profesională (perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului în învățământul superior / în cercetare științifică / alte activități; documentul(ele) care atestă (dacă e cazul) desfășurarea de activități de învățământ superior sau de activități de cercetare în țară ori în străinătate.

Anunțul de scoatere la concurs a postului (*original sau copie avizată "conform cu originalul"*). Anunțul de la sediul unității organizatoare a concursului (înregistrat în data apariției ziarului cu anunțul posturilor). Anunțul dintr-un ziar de circulație națională.

Lista de lucrări publicate, din partea candidatului și semnată de acesta (ANEXA 4)

Dovezi ale participării/conducerii lucrărilor respective (contracte înregistrate și datate conținând numele candidatului, adeverințe din partea conducerii institutului/unității de cercetare-dezvoltare indicând desemnarea candidatului pe funcția respectivă etc.)

Recomandare din partea sefului de secție;

Aviz comisie de etică.

Metodologia/Regulament de concurs - emisă cu respectarea prevederilor Legii nr. 183/2024 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare - cu atenționarea că prevederile legislative nu pot fi amendate prin documente de rang inferior (ex. metodologii interne, proceduri operaționale etc. ale institutelor/instituțiilor/unităților) care le-ar sărăci sensul sau ar scădea exigența, dar prin care se poate pretinde îndeplinirea unor condiții mai exigente decât cele prevăzute de legislația generală.

7. DISPOZIȚII PRIVIND ECHIVALAREA GRADELOR

7.1 Principiul echivalării

- (1) Echivalarea gradelor profesionale obținute anterior intrării în vigoare a Legii nr. 183/2024 se realizează de drept, în conformitate cu prevederile art. 41 din lege.
- (2) Echivalarea nu este condiționată de evaluarea dosarului profesional și nu presupune îndeplinirea unor criterii suplimentare stabilite prin prezentul regulament.
- (3) Echivalarea produce efecte juridice de la data intrării în vigoare a Legii nr. 183/2024 sau de la data recunoașterii gradului, după caz.

7.2 Echivalarea gradelor din cercetarea științifică

- (1) Gradele profesionale de cercetare științifică dobândite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 183/2024 se echivalează de drept o singură dată, cu gradele corespunzătoare prevăzute de lege, conform corespondențelor stabilite la nivel național.
- (2) Încadrarea pe funcțiile corespunzătoare gradelor echivalate se realizează o dată, prin decizia Directorului General al INCAS, cu respectarea prevederilor legale privind confirmarea, acolo unde este cazul.
- (3) Pentru gradele care necesită confirmare de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, procedura de confirmare se aplică în continuare, conform legislației în vigoare.
- (4) Corespondența este următoarea:
 - Asistent de cercetare științifică (ACS) → ACS
 - Cercetător științific (CS) → R1
 - Cercetător științific gradul III (CS III) → R2
 - Cercetător științific gradul II (CS II) → R3
 - Cercetător științific gradul I (CS I) → R4

Tabel 9 Ramura cercetare (CS → R)

Grad vechi	Grad nou	Tip echivalare
ACS	ACS	Automată
CS (debutant)	R1 (Cercetător debutant)	Automată
CS III	R2 (Cercetător)	Automată
CS II	R3 (Cercetător științific II)	Automată
CS I	R4 (Cercetător științific I)	Automată

7.3 Echivalarea gradelor din dezvoltarea tehnologică

(1) Gradele profesionale din activitatea de dezvoltare tehnologică (inginerie de cercetare) se recunosc și se mențin în conformitate cu prevederile Legii nr. 183/2024 și ale reglementărilor aplicabile.

(2) În lipsa unor prevederi exprese de echivalare automată, stabilirea corespondenței între gradele existente și cele prevăzute de lege se realizează prin decizie administrativă a instituției, cu respectarea cadrului legal aplicabil.

(3) Această stabilire nu afectează drepturile dobândite anterior de personalul încadrat.

(4) În urma evaluării, personalul poate fi încadrat în unul dintre gradele:

Inginer de Cercetare Debutant (ICD)

Inginer de Cercetare Recunoscut (ICR)

Inginer de Cercetare Senior (ICS)

Tabel 10 Ramura tehnologică (IDT → IC)

Grad vechi	Grad nou propus	Tip echivalare
IDT debutant	ICD	Automată
IDT III	ICD / ICR	Pe baza evaluării profesionale Încadrarea între două niveluri posibile se stabilește în funcție de complexitatea activității, nivelul de responsabilitate și rezultatele profesionale.
IDT II	ICR	Pe baza evaluării profesionale
IDT I	ICS	Pe baza evaluării profesionale

(5) Pentru personalul care deține grade profesionale IDT II și IDT I dobândite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 183/2024, încadrarea pe gradele profesionale ICR, respectiv ICS, se realizează prin evaluarea dosarului profesional și a activității desfășurate.

Evaluarea prevăzută la prezentul articol nu constituie concurs pentru ocuparea unui post vacant și nici examen de promovare, ci o procedură de verificare a corespondenței dintre activitatea profesională a solicitantului și atribuțiile gradului profesional solicitat.

Procedura de evaluare include:

- depunerea unei cereri de către solicitant;
- analiza dosarului profesional;
- verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de legislația aplicabilă și de prezentul regulament;
- susținerea orală și verificarea autenticității contribuțiilor profesionale și tehnico-științifice, conform Art. 2;
- formularea unei propuneri motivate de către comisia competentă;
- avizul Consiliului Științific;
- emiterea deciziei de către Directorul General.

În cadrul evaluării se au în vedere experiența profesională, contribuțiile tehnico-științifice, rezultatele activității de cercetare-dezvoltare, capacitatea de a susține și demonstra contribuțiile declarate, precum și corespondența acestora cu cerințele gradului profesional solicitat.

Evaluarea nu urmărește reevaluarea gradului profesional IDT deținut de solicitant, ci stabilirea corespondenței acestuia cu noile grade profesionale introduse prin Legea nr. 183/2024 și reglementările subsecvente.

7.4 Trecerea între liniile de carieră (cercetare științifică ↔ dezvoltare tehnologică)

(1) Trecerea între liniile de carieră (cercetare științifică și dezvoltare tehnologică) nu se realizează prin echivalare automată a gradelor profesionale și se face **în mod excepțional o singură dată**, la momentul intrării în vigoare a legii, pentru a asigura tranziția personalului existent.

(2) Accesul din linia CS în linia IC și din linia IC în linia CS se face, în condiții simetrice, numai prin concurs pentru ocuparea unui post vacant, cu îndeplinirea cerințelor postului și gradului vizat.

(3) Concursul verifică îndeplinirea cerințelor postului vizat. Gradul profesional deținut anterior nu se echivalează automat și nu este afectat prin participarea la concurs.

(3¹) Principiul simetriei — Trecerea între liniile de carieră se realizează în condiții echivalente pentru ambele direcții (CS → IC și IC → CS). Nicio direcție nu poate fi supusă unor cerințe mai restrictive decât cealaltă pentru grade profesionale echivalente, conform Cartei Europene a Cercetătorilor.

(3²) Recunoașterea experienței — Experiența CDI acumulată în linia de origine se recunoaște integral în calculul vechimii necesare pentru gradul solicitat în linia de destinație, conform art. 39 din Legea nr. 183/2024.

(3³) Corespondența gradelor la trecere: ICD ↔ ACS/CS(R1), ICR ↔ CS(R1)/CS III(R2), ICS ↔ CS II(R3)/CS I(R4). Candidatul accesează gradul corespondent sau inferior.

(3⁴) Condițiile de natură pur operațională sau instrumentală (atestări software, certificări echipament specific) nu constituie condiții eliminatorii pentru candidații din linia opusă; aceștia le pot obține în termen de 12 luni de la încadrare.

(4) Prezentele dispoziții privind trecerea între liniile de carieră reprezintă norme interne de organizare profesională ale INCAS și se aplică în măsura în care nu contravin legislației naționale în vigoare.

Tabel 11 Acces simetric între liniile profesionale CS ↔ IC

Situație	Regim
CS → IC	Numai prin concurs, în condițiile postului și gradului vizat
IC → CS	Numai prin concurs, în condițiile postului și gradului vizat

7.5 Dispoziții finale

(1) Echivalarea gradelor profesionale, realizată în condițiile prezentului capitol, nu substituie procedurile de evaluare profesională necesare pentru:

- ocuparea unui post;
- promovarea în carieră;
- participarea la concursuri pentru grade superioare.

(2) Orice evaluare a dosarului profesional se realizează exclusiv în scopurile prevăzute la alin. (1) și nu poate condiționa echivalarea gradelor profesionale.

(3) Prezentul capitol se aplică cu respectarea principiului neretroactivității și al drepturilor câștigate.

ANEXA 1 - Cerere de înscriere la concursul de grad profesional

DOMNULE DIRECTOR GENERAL,

Subsemnatul, născut la data de,
absolvent al, cu media, (funcția și
locul de muncă actual)
.....

vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la concursul pentru
ocuparea postului de
.....la

Menționez că sunt doctor (în științe) din data de, în
domeniul de specialitate

Concursul a fost anunțat/publicat în din data de

Data Semnatura

Certificăm legalitatea înscrierii la concurs
CONSILIER JURIDIC

Data Semnatura

Domnului Director General al INCAS

	CANDIDAT CR Cercetător Recunoscut (CSIII)		Nume	
			studii de specialitate	
	SPECIALITATE DE ATESTARE			
	(conform cu tematicile stabilite pentru CS)			
	ELIGIBILITATE			DA NU
A	Conditii eliminatorii			
	Instituția unde este angajat	INCAS		
	Doctor în specialitatea postului			
	Experiența profesională minimă în specialitate			
	a. din sistemul de C-D sau învățământul superior 6 ani, sau 4 ani dacă are doctoratul în specialitatea pentru care candidează			
	b. din afara sistemului de C-D sau din învățământul superior 10 ani sau 8 ani dacă are doctoratul în specialitatea pentru care candidează			
	Atestare grad profesional CS			
B*	Condiții de activitate tehnico-științifică; punctaj ptr ultimii 5 ani	minim 100p		
1	articol publicat în reviste naționale/ internaționale neindexate	5p/7p		
2	articol publicat în reviste cotate ISI, BDI	30p /10		
3	comunicare tehnico-științifică cu Proceedings	7p		
4	comunicare tehnico-științifică în proceedings cotate ISI	10p		
5	premii științifice ale Academiei sau internaționale (cu comitet de selecție)	50p		
6	tehnologii omologate, produse certificate, studii și servicii comandate și avizate	10p		
7	proceduri de lucru noi, modele fizice noi, modele experimentale, modele funcționale, prototipuri, normative noi, proceduri noi, metodologii noi, reglementări și planuri tehnice noi sau perfecționate, realizate în cadrul programelor naționale sau comandate de beneficiar și avizate	10p		
8	brevete omologate național/ internațional	30p/40p		
9	proiecte de cercetare câștigate în competiții naționale/ internaționale în calitate de director proiect	40p/80p		
	Masteratul într-o specialitate corespunzătoare specialității pentru care candidează	15p		
C*	Condiții minimale de activitate profesională în proiecte de C-D; cel puțin 2 proiecte în ultimii 3 ani			
nr crt	Denumire proiect	În ce calitate	Activitățile prestate/ Punctaj obținut	Semnatura directorului de proiect

* punctajele vor fi susținute de referințele corespunzătoare (denumire publicații, denumire rapoarte, denumire acte de atestare, localizare apariție, denumire lucrare, act de autentificare, ...etc)

Se vor înlocui cu fișele de IC Debutant, IC Recunoscut, IC Senior, când vor apărea (estimat 2026).

CANDIDAT IDT III nume _____
 studii de specialitate _____

SPECIALITATE DE ATESTARE

(conform cu tematicile stabilite pentru IDT)

ELIGIBILITATE

DA	NU
----	----

A Condiții eliminatorii

Instituta unde este angajat _____
 Experiența profesională minimă în specialitate
 a. din sistemul de C-D sau învățământul superior 6 ani, sau minim 3 ani în specialitatea pentru care candidează/ minim șef al unui proiect tehnic
 b. din afara sistemului de C-D și din învățământul superior 10 ani sau 8 ani dacă are doctoratul în specialitatea pentru care candidează
 Atestare grad profesional IDT _____

INCAS

B* Condiții de activitate tehnico-stiințifică; punctaj ptr ultimii 5 ani *minim 90p*

- | | | |
|----|--|---------|
| 1 | articol publicat în reviste naționale/ internaționale | 5p/7p |
| 2 | articol publicat în reviste cotate ISI, BDI | 30p/10p |
| 3 | comunicare tehnico-stiințifică cu proceedings | 7p |
| 4 | comunicare tehnico-stiințifică în proceedings cotate ISI | 10p |
| 5 | premiu științific ale Academiei sau internaționale (cu comitet de selecție) | 50p |
| 6 | tehnologii omologate, produse certificate, studii și servicii comandate și avizate | 10p |
| 7 | proceduri de lucru noi, modele fizice noi, modele experimentale, modele funcționale, prototipuri, normative noi, proceduri noi, metodologii noi, reglementări și planuri tehnice noi sau perfecționate, realizate în cadrul programelor naționale sau comandate de beneficiar și avizate | 10p |
| 8 | brevete omologate național/ internațional | 30p/40p |
| 9 | proiecte tehnice câștigate în competiții naționale/ internaționale în calitate de director proiect | 40p/80p |
| 10 | Masteratul într-o specialitate corespunzătoare specialității pentru care candidează | 10p |

C* Condiții de activitate profesională în proiecte de C-D;
 cel puțin 2 proiecte în ultimii 3 ani

nr crt	Denumire proiect	În ce calitate	Activitățile prestate/ Punctaj obținut	Semnatura directorului de proiect

* punctajele vor fi susținute de referințele corespunzătoare (denumire publicații, denumire rapoarte, denumire acte de atestare, localizare apariție, denumire lucrare, act de autentificare, ...etc)

ANEXA 2 - Model fișă de evaluare

MODEL FIȘĂ DE EVALUARE

Numele și prenumele:

Titlul științific: doctor ... (acordat în anul...)

Gradul actual în cercetare: ... (acordat în anul ...)

Instituția: Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială-INCAS Elie Carafoli

Situația îndeplinirii standardelor minime naționale pentru obținerea gradului profesional R4/CS I sau R3/CS II, în conformitate cu Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4688/2026, Comisia 13 – Inginerie aerospațială, autovehicule și transporturi, aplicabil de la 1 octombrie 2026

Rezultatele sunt următoarele (și se raportează la ANEXA LA FISA DE EVALUARE, ANEXA 4)

I. Au fost realizate standardele minime, necesare și obligatorii, ale activității de cercetare pentru gradul R3/CS II sau R4/CS I, astfel:

	Tipul activității	Standard minim	Realizat	Conform cu
	Cărți și capitole în cărți de specialitate, ca autor, în edituri naționale sau internaționale	A1 fără restricții pentru R3 și R4		A1.1.1.1, A1.1.1.2
1	Articole în extenso în reviste și proceedings indexate WoS sau SAE	R3: minimum 5; JISI=2; JTOP=1; ΣFI/nr. autori ≥2; JPRI=1. R4: minimum 11; JISI=3; JTOP=2; ΣFI/nr. autori ≥3; JPRI=3.		A2.1
2	Articole în reviste și volume ale manifestărilor științifice indexate în BDI recunoscute de CCCDI	Punctaj conform indicatorului; fără prag distinct suplimentar		A2.3
3	Granturi/proiecte câștigate prin competiție sau contracte de cercetare finalizate cu mediul socio-economic, ca director/responsabil	R3: minimum 2 granturi sau contracte finalizate ≥150.000 lei. R4: minimum 3 granturi; sau 1 grant + contracte ≥150.000 lei; sau contracte ≥250.000 lei.		A2.5
4	Citări în reviste indexate WoS și BDI, fără autocitări	R3: minimum 30 puncte; R4: minimum 50 puncte		A3.1

II. Punctajul obținut pentru indicatorul general al activității de cercetare și indicatorul general al recunoașterii și impactului acestei activități, pentru gradul R3/CS II sau R4/CS I, astfel:

Domeniul	Realizat	Conform cu
----------	----------	------------

1	Activitatea de cercetare (A2)		Anexele A2.1-A2.5
2	Recunoașterea performanțelor profesionale, impactul activității de cercetare (A3)		Anexele A3.1-A3.8

Extras din anexa la Ordinul nr. 4688/2026 – Comisia 13: condiții minime pentru R3/CS II și R4/CS I:

3. Formula de calcul a indicatorului de evaluare ($A=A1+A2+A3$)

4. Condiții minime

Tabel 12 Condiții minime R3/CS II și R4/CS I

Nr. crt.	Domeniul de activitate	Condiții minime R3/CS II	Condiții minime R4/CS I
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	Fără restricții	Fără restricții
2	Activitatea de cercetare științifică (A2)	Minimum 250 puncte	Minimum 500 puncte
3	Recunoașterea performanțelor profesionale și impactul activității (A3)	Minimum 150 puncte	Minimum 300 puncte
Total	$A = A1 + A2 + A3$	Minimum 400 puncte	Minimum 800 puncte

Realizare condiții minime pentru indicatorul de evaluare A1, A2, A3

Nr. crt.	Domeniul de activitate	Condiții R3/CS II și R4/CS I	Realizat
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	Fără restricții	
2	Activitatea de cercetare științifică ($A2=A2.1+A2.2+A2.3+A2.4+A2.5$)	R3: minimum 250 puncte; R4: minimum 500 puncte	
3	Recunoașterea performanțelor profesionale și impactul activității ($A3=A3.1+A3.2+A3.3+A3.4+A3.5+A3.6+A3.7+A3.8$)	R3: minimum 150 puncte; R4: minimum 300 puncte	
Total	$A = A1 + A2 + A3$	R3: minimum 400 puncte; R4: minimum 800 puncte	

Total general indicator de evaluare....._____

Data:

Nume, prenume, semnatura

ANEXA 3 - Model declarație de asumare a răspunderii

MODEL DECLARAȚIE DE ASUMARE A RĂSPUNDERII

- se scrie integral de mână -

Subsemnatul/subsemnata născut/născută la data de
în cu domiciliul în
CNP, declar pe propria răspundere că datele din dosarul depus pentru ocuparea
postului de(CP-CS I / CC-CS II)..... domeniul de la Institutul
..... anunțat în ziarul din data de și la
sediul unității, prezintă propriile mele realizări și activități și iau la cunoștință de faptul că, în caz
contrar, voi suporta consecințele declarației în fals, în conformitate cu legislația în vigoare.

data

semnătura

ANEXA 4 - Lista de lucrări

LISTA DE LUCRĂRI

DESFĂȘURĂTOR AL CALCULULUI INDICATORULUI DE EVALUARE

ANEXA LA FIȘA DE EVALUARE a candidatului

Note:

a) Numerotarea și capetele de tabel ale anexelor se raportează strict la definirea standardelor de conferire a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare conform Ordinului nr. 4688/2026, Comisia 13 – Inginerie aerospațială, autovehicule și transporturi.

b) Lucrările din Anexa A2.1, Nr. crt. 1-28, sunt atestate ca WoS, conform site-ului Web of Science <https://www.webofscience.com>

c) Citările articolelor prezentate în anexele A3.1.1, A3.1.2 și A3.1.3 sunt menționate, după caz, în Web of Science sau în bazele de date recunoscute de standard.

Verificarea se realizează în Web of Science și în bazele de date indicate de candidat, cu prezentarea dovezilor corespunzătoare.

Anexa A1.1.1.1 Carti/capitole ca autor, in edituri internationale

Nr. crt.	Autori	Titlu carte/capitol, editura	Calcul indicator
1	Popescu, I. Ionescu, V.	<i>Mathematical Problems in Engineering Aerospace and Science</i> , volume 5, S. Sivasundaram (Ed.), Cambridge Scientific Publishers, ISBN 978-1-904868-79-8., Chapter <i>Stability analysis of equilibria in a switching nonlinear model of a hydrostatic electrohydraulic actuator</i>	$k_{1,1} = \frac{14}{2 \times 2} = 3.5$
2	Popescu, I. Ionescu, V.	<i>Towards a PIO II criterion: Improving the pilot modeling</i> , in <i>Advances in Intelligent Systems and Computing</i> Volume 187, 2013, pp 45-57, Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2013 ISSN: 2194-5357 (Proceedings of the 2011 International Conference on Communication, Electronics and Automation Engineering http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-32548-9_4#page-2)	$k_{1,2} = \frac{13}{2 \times 2} = 3.25$

TOTAL INDICATOR A1.1.1.1: XXXX

Anexa A1.1.1.2 Carti/capitole ca autor, în edituri naționale

Nr. crt.	Autori	Titlu carte/capitol, editura	Calcul indicator
1	Popescu, I., Ionescu, V.	<i>Active and semiactive control (in Romanian)</i> , Publishing House of the Romanian Academy, 356 pages (Premiul Aurel Vlaicu al Academiei Romane, 2002)	$k_{1,1} = \frac{356}{5 \times 2} = 35.6$
2	Popescu, I. Ionescu, V., Gheorghiu, I., Constantin, V., Voinea, P.	<i>Intelligent adaptive type control for uncertain systems a chapter book in Inverse Problems and Computational Mechanics</i> , vol. 1, 369-388, Romanian Academy Publishing House, 2011, ISBN 978-973-27-2147-6	$k_{1,2} = \frac{20}{5 \times 5} = 0.8$

TOTAL INDICATOR A1.1.1.2: XXXX

Anexa A2.1. Articole în extenso în reviste cotație ISI, Proceedings indexate ISI Thompson Reuters

Nr. crt.	Autori, titlu articol	Revista/Proceedings (vol., nr., pagini, an aparitie, ISSN/ISBN), factor de impact *)	Calcul indicator
----------	-----------------------	--	------------------

*) se menționează de regula, pe site-ul, revistei, cel mai recent factor de impact

1	Popescu, I., Ionescu, V., <i>Backstepping design for controlling electrohydraulic servos</i>	Journal of the Franklin Institute-Engineering and Applied Mathematics, 343, 1, 94-110, 2006 http://www.journals.elsevier.com/journal-of-the-franklin-institute : Factor de impact 2015: 2.327 scor relativ de influenta 2016: 1.991 (RIS 2016)	$k_{1,1} = \frac{25 + 20 \times 2.327}{3} = 23.84$
2			

TOTAL INDICATOR A2.1: XXXX

Anexa A2.2. Brevete de invenție

Nr. crt.	Autori	Titlu brevet	Calcul indicator
1	Popescu, I., Ionescu, V., Gheorghiu, I., Constantin, V., Voinea, P.	Patent no. 127329/30.07.2014 granted by the State Office for Inventions and Trademarks OSIM, Holder INCAS Bucharest, title of invention: Aviation hydrostatic servoactuator	$k_{2,1} = \frac{20}{5} = 4$
2			

TOTAL INDICATOR A2.2: XXXX

Anexa A2.3. Articole în reviste și volume ale unor manifestări științifice, indexate în alte baza de date internaționale (BDI), recunoscute de comisia CCCDI

Nr. crt.	Autori, titlu articol	Revista/Proceedings (vol., nr., pagini, an aparitie, ISSN/ISBN), apartenenta BDI	Calcul indicator
1	I. Popescu, <i>The kinematics of the rigid feedback linkage, the impedance of the hydraulic servomechanism and the flutter occurrence</i>	INCAS Bulletin, 4, 3, 63-70, 2012 DOAJ, Index Copernicus, Acad. J. Database, Scipio. In ISI evaluation online) ISSN 2247-4528 (print) ISSN 2066-8201 ISSN-L 2066-8201	$k_{2,1} = \frac{20}{1} = 20$

TOTAL INDICATOR A2.3:..... XXXX

Anexa A2.4. Articole publicate în reviste naționale și volumele unor manifestări științifice naționale și internaționale neindexate

Nr. crt.	Autori, titlu articol	Revista/Proceedings (vol., nr., pagini, an aparitie, ISSN/ISBN)	Calcul indicator
1	Popescu, I., Ionescu, V., <i>Backstepping control synthesis for hydrostatic type flight controls electrohydraulic actuators</i>	<i>Annals of the University of Craiova, Series Automation, Computers, Electronics and Mechatronics</i> , 4 (31), 1, 122-127, 2007, ISSN: 1841-0626	$k_{3,1} = \frac{5}{2} = 2.5$
2			

TOTAL INDICATOR A2.4:..... XXXX

Anexa A2.5. Granturi/proiecte câștigate prin competiție

Nr. crt.	Competiție	Titlu grant/proiect; calitatea: director/responsabil, membru	Calcul indicator
1	Grant of Ministry of Education and Research, Contract 6107 code CNCIS 252	Director of Grant "....", 2000-2002	$k_{4,1} = 10 \times 2 = 20$
2	Programul STAR C3 2016	Responsabil proiect	$k_{4,17} = 10 \times 2 = 20$

TOTAL INDICATOR A2.5:..... XXXX

Anexa A3.1.1. Citări în reviste indexate WoS cu factor de impact

Nr. crt.	Articol citat (autori, titlu, revistă)	Citare: autori, titlu articol, revistă ISI cu factor de impact	Calcul indicator
1	Popescu, I., Ionescu, V., Gheorghiu, I., Backstepping design for controlling electrohydraulic servos, Journal of the Franklin Institute-Engineering and Applied Mathematics, 343, 1, 94-110, 2006	Chia-Hua Lu, Yean-Ren Hwang, A model reference robust multiple-surfaces design for tracking control of radial pneumatic motion systems, Nonlinear Dynamics, 67, 4, 2585-259, 2012 (IF 3.464)	$k_{1,1,1} = \frac{20}{3} = 6.67$

TOTAL INDICATOR A3.1.1:..... XXXX

Anexele A3.1.2 și A3.1.3. Citări în reviste indexate WoS fără factor de impact și, pentru R3, în reviste indexate BDI

Nr. crt.	Articol citat (autori, titlu, revistă)	Citare: autori, titlu articol, revista BDI	Calcul indicator
1	Popescu, I., Ionescu, V., Gheorghiu, I., Backstepping design for controlling electrohydraulic servos, Journal of the Franklin Institute-Engineering and Applied Mathematics, 343, 1, 94-110, 2006	Pan Xudong, Wang Guanglin, HuYang, Shao Dongxiang, Automatic pairing measurement of servo valve nozzles and experimental research, Technology and Innovation Conference 2009 (ITIC), 12-14, P 1 – 4, 2009	$k_{1,2,1} = \frac{10}{3} = 3.33$
2			

TOTAL INDICATORI A3.1.2 + A3.1.3:..... XXXX

A3.2. Prezentări în plenul unor manifestări științifice; A3.3. Profesor invitat în cadrul acordurilor academice internaționale

TOTAL INDICATORI A3.2 + A3.3:..... XXXX

A3.4. Membru în colective de redacție, comitete științifice ale manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice, recenzor

Nr. crt.	Revista, conferința – calitatea: ISI/BDI, național/internațional	Calitatea participării (membru, organizator, recenzor)	Indicator aferent
----------	--	--	-------------------

1	INCAS Bulletin (BDI)	Membru al Editorial Board	8
2	Conferința Internațională de Științe Aerospațiale "AEROSPATIAL": 2003, 2005, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016	Membru al comitetului științific	$k = 7 \times 5 = 35$
3	INCAS Bulletin	Recenzor	2
4	Journal of the Franklin Institute-Engineering and Applied Mathematics (ISI)	Reviewer (Exemplu: Robust Decentralized Control of HVAC Systems Using Hinfinitiy Performance Measures, S. A. K. Al-Assadi and M. Zaheer-uddin; Output-Reference Tracking Digital Redesign with State Saturation for Cascaded Analog Systems, Jason Sheng-Hong Tsai, Meng-Che Wu, Alex C. Dunn, Leang-San Shieh, MS. #: 203031; Bond Graphs Modeling for Nonlinear Hydro-Mechanical Systems, by Donald Margolis and Taehyun Shim MS. #: 203009)	30
5			

TOTAL INDICATOR A3.4:..... XXXX

A3.5. Experiența de management, analiza și evaluare în cercetare

Nr. crt.	Instituții/programe/proiecte	Calitatea participării (conducere, membru/evaluator	Calcul indicator
1	PNCDI, AEROSPATIAL, Programme of Ministry of Education and Research, 2002-2005, PNCDI II Programme of Ministry of Education and Research, 2006-2016	evaluator	$k = 2 \times 10 = 20$
2			

TOTAL INDICATOR A3.5:..... XXXX

A3.6. Referent în comisii de doctorat

Nr. crt.	Comisia de doctorat internațională/internațională	Calitatea participării (conducator membru)	Indicator aferent
1	Institutul de Arhitectura, teza sustinuta de arh. ...	Membru al comisiei	5

TOTAL INDICATOR A3.6: XXXX

A3.7. Premii

Nr. crt.	Academia Română, Academii de ramură, CNCIS, premii naționale în domeniu, sau internaționale	Indicator aferent
1	Premiul ... al Academiei Române pe anul ...	30
2	„Award for Excellence for Outstanding paper published in ..." dat de	10

TOTAL INDICATOR A3.7: XXXX

A3.8. Membru în organizații și asociații profesionale de prestigiu; TOTAL INDICATOR

A3.8:..... XXXX

TOTAL - INDICATOR DE EVALUARE:

Data: